

VIATA

ANUL V. Nr. 11-12

ILUSTRATĂ

NOV.-DEC. 1938



MAICA DOMNULUI

VIATA ILUSTRATA

Director: NICOLAE COLAN
EPISCOPUL CLUJULUI

Trecut în reg. special dela Trib. Cluj S. III, Nr. 114/1938.

Bun de imprimat

GÂNDURI DE CRĂCIUN

de GRIGORE POPA

ELAN

Trăită la temperatură de văpaie, viața este flacăra albastră și elan. Limba ei de foc, în chip de jertfă demiurgică, consumă și purifică. În această zonă a vieții, consumare înseamnă împlinire, iar purificare, împărtașanie. Sufletul mușcă din mărul înalturilor cuminecă-tura osândeii sale pă-mântene. Jucăuse, ca fețele vâpăioase ale comorilor, fântă-nile săritoare ale vie-ții își trimite coloanele luminoase spre cres-tele supremelor îm-păcări. Totul e ten-siune și ardere. Făl-făiri de aripi crescute întru mărirea vieții. Subt această geană demiurgică, rosturile omului se transfigu-rează. Omul devine colaboratorul Demi-urgului. Viața lui, sorb înalt de lumină întru o atotcuprinză-toare imbrățișare. Cântecul lui de mă-rire devine cântecul mare: cântecul vea-curilor și al lumii, cântecul cosmic. La acest ceas de sfântă îndumnezeire, omul își sprijină fruntea de pragul cerului.

RUGĂCIUNE

Și atunci, când du-hul cerului coboară, din porunca acelei plenitudini sofianice de care ne vorbesc marii vizionari ai ortodoxiei, har în inimile deschise — buchete de maci însângerați — pă-mântul își ridică brațele spre rugăciune. Și nu e păcat mai fermecător, nici freamăt mai cald decât rugăciunea. Pe unde nevăzute ale rugăciunii, inimile copiilor ard chemările pământului pe vatra de jertfă a cerului. Cucernicia buzelor ce se roagă este cea mai impresionantă probă a scântei divine

din noi. Dacă vrei să știi cât de adâncă e naivitatea copilului, ascultă ruga lui. Vrei să pătrunzi dragostea copleșitoare a fecioarei, veghează la ruga ei. Te minunează înțelepciunea senină a bunicului, deschideți inima la „Născătoarea“ lui de seara și la „Tatăl Nostru“ de dimineață. Actele noastre supreme sunt rugăciuni!

MUNCĂ

Munca este rugăciunea noastră de fiecare clipă. Muncitorul, — dați termenului înțelesul lui tare și genuin, — se roagă zilnic, pe câmp sau în cetate, în creierii munților sau în fabrică, în școală sau pe șantier. El cântă clipă de clipă *imnul dinamic al vieții, munca!* Când e făcută cu inima întreagă și cu pasiune, munca este ofranda sacră a omeniei noastre. Arde-rea noastră întru muncă împrumută vieții aure-ola ascezei eroice. Dar între toate, munca țără-nului începută odată cu svonul primăverilor, are dumnezeescul far-mec al legăturii între vлага pământului și ha-rul cerului. De aceea poate, la geana zării, undepământul nuntește cu cerul, figura de ză-padă a Românului este răpită, cu plug și boi cu tot, de norii lui Dumnezeu.

NAȘTERE

Sub semnul acestor arderi întru spirit, Naș-terea capătă o vitalitate oceanică, iar adevărul ei, care a schimbat fața lumii, devine mare și lim-pede ca ziua și lumina. Trăirea lui, în frenezia sâr-bătorească a Crăciunului, înseamnă totodată re-naștere și cunoaștere. Renaștere întru lumină și cunoaștere întru veșnicie revelată. Acesta este fio-rul de eternitate al Crăciunului!



N. Brana: Biserică din Maramurăș

MINUNEA DELA VIFLEEM

de L. G. MUNTEANU

De douăzeci de veacuri încoace, nestrămutată și vie stăruie credința în sufletul milioaneilor de creștini, că în peștera dela Vifleem, Dumnezeu fiul s'a întrupat în corp omenesc. Cuvântul s'a făcut trup, pentru a viețui în mijlocul nostru ca om, pentru a se jertfi pe lemnul crucii din iubire față de noi, pentru a ispăși păcatul strămoșesc, germene al întinării naturii noastre, împăcându-ne cu Dumnezeu, făcând posibilă mântuirea, după care zadarnic au râvnit părinții și strămoșii noștri. Se sprijină acest adevăr pe o realitate istorică testată de martori oculari, testată de toate evenimentele petrecute în jurul personalității Mântuitorului, testată de suprema autoritate, de Dumnezeu în arătările fecioarei Maria, bătrânului Iosif, păstorilor, magilor, bătrânului Simeon, profeteasa Ana, etc. Dumnezeu fiul numai, putea înfrunta ura sângerosului Irod, ura fariseilor vicleni, atotstăpânitori într-o lume a nedreptății. El singur putea porni lupta împotriva puterii atotstăpânitoare a iadului, lupta de regenerare a vieții omenești, distrugătoare de împărății, de credințe false și de tradiții nedemne adânc înrădăcinate în lume. Ori cât de mult s'ar fi ridicat geniul omenesc, neputincios ar fi rămas în fața problemei pe care o inițiază și rezolvă cel născut în peșteră. Atât este de mare prăpastia, care se întrepune între lumea veche premergătoare venirii Lui, și lumea care se naște prin El, încât nici a gândi nu este posibil la contribuția factorului om, indiferent ipostasa în care ar apărea. Omenescul stă neputincios incapabil de a explica minunea. Lumea cea nouă, lumea creștină, se plămădește în fermentul învățaturii plină de puterea regeneratoare a Dumnezeirii. De dincolo de tot ce-i omenesc a trebuit să vină duhul, care insuflă viața cea nouă, care transformă sufletul colectiv inobilându-l.

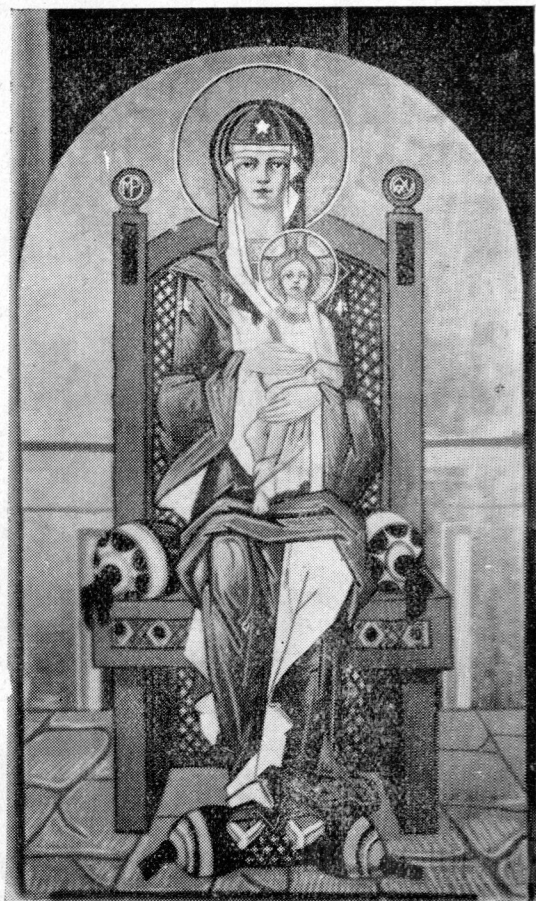
Credința în realitatea minunii din Vifleem este un pilon de fundament al creștinismului. Ea umple formele vieții omenești cu puteri supranaturale. Prin ea nenumăratele jertfe ale crucii lui Hristos în epoca de prigoane împotriva bisericii. Prin ea lupta de fiecare clipă în sufletul omenesc împotriva răului.

Ea durează biserica necîntită a lui Hristos pe baze largi în mijlocul tuturor popoarelor, cari populează Pământul, înfruntând schimbarea veacurilor.

A slăbi acest substrat, înseamnă a lupta conștient împotriva divinei instituții. De aceea nimic mai firesc, ca în preajma reconfortantei prăznuiri

a „Nașterii Domnului“ dușmanii creștinismului coalizați într'un bloc, indiferent clasei sociale și națiunii căreia aparțin, prin mijloace satanice, an de an, întrețin o propagandă de defăimare a lui Hristos. Dela brutală negare a Dumnezeirii lui, până la subtila argumentare științifică, aparent nevinovată, nici un mijloc prin care ar putea trezi indoiala în suflete nu este neglijat. O bogată literatură, satanic mijloc de a recolta roade bogate împotriva celor mai sfinte convingeri și comori spirituale, invadează palatele bogaților și colibele săracilor. Prin ieftinătatea ei, dusă până la gratuitate, prin folosirea tuturor posibilităților tehnice ale zilei, reușește să pătrundă pretutindeni, să se imbie ca lectură pentru zilele de repaus ale Crăciunului. Împotriva ei nu poate sta: nici opreliștea oficială, care ar reuși numai s'o facă mai dorită, nici contra-propaganda bisericii, care nu poate afirma decât adevărul realității cunoscute, care nu poate aduce nimic nou ce ar atrage în deosebi atențiunea generală. Singură cunoașterea exactă a tendințelor vrăjmașe, a urmărilor ce pot rezulta din realizarea acestor tendințe, este în măsură a ține piept unui atac îndreptat împotriva structurii noastre sufletești eminentemente creștină. Rămânem tari în credința care ne-a încălzit sufletul, când știm cine sunt autorii acestei literaturi și ce vor; când știm la ce ne expunem lăsându-ne ademeniți de afirmările ei înveninate.

Condeiuul care defaimă pe Hristos în pagini nesfârșite, smulgându-i de pe frunte cu brutalitate cununa dumnezeirii, este condeiuul dușmanilor dela început ai creștinismului, condeiuul iudaismului, căruia i se aliază condeiuul tuturor detractorilor morali din toate timpurile. Atât unii, cât și ceilalți se îmbracă într'o haină streină, mascându-și ființa în haina raționalismului. Nu pot apărea în golicieuna originii și valorii lor, fără a-și compromite întreaga acțiune. Ar fi prea străvezii în intenții decât să nu fie demascați la primul cuvânt. Haina îmbrăcată însă, acopere ura, pustiuul sufletelesc și scopul urmărit. Ea fiind o haină bucuroasă îmbrăcată de omul zilelor noastre cu pretenții de cultură superioară în toate domeniile vieții. Pe motivul, că rațiunii omenești i se cuvine întărită în stabilirea adevărilor de credință, ei clădesc un întreg sistem de argumentare, care desființează complet credința în Dumnezeirea lui Hristos. Criteriile istorice sunt taxate ca false, sau cel puțin dubioase. Rațiunii în schimb îi atribue puteri, cari depășesc



Laurențiu Moldovan: Maica Domnului

realitatea. La ce concluzii poate duce un sistem clădit pe asemenea principii, se poate vedea din orice lucrare în acest gen. Evangeliștii și apostolii sunt niște farsori. În tendința lor de a profita pe urmele rabinului galileean, îi atribuesc însușiri pe cari nu le-a avut, fapte pe cari nu le-a săvârșit. Personalitatea lui o învelesc în aureola supranaturalului. Zic alții că nici n'a fost nevoie de falsul apostolesc. Mulțimea fanatizată de noua doctrină a îmbrăcat înconștient pe întemeietorul ei în haina mitului, atât de ușor accesibilă sufletului oriental. Deci nici vorbă de minunea conceperii supranaturale a fecioarei Maria, de nașterea ei miraculoasă, de viziuni și arătări ale Dumnezeuirii, de profeți. Isus este fiul Mariei, cu nimic deosebit de ceilalți contemporani ai săi. Zadarnice încercările de a răstălmăci singura realitate pe care rațiunea o înțelege și și-o poate însuși. Omenirea trebuie să se trezească din visul în care a rătăcit 2000 de ani.

Nici scopul urmărit nu poate rămânea în umbră, deși este dosit cu multă grijă. Pentru ce nu vor un Hristos Dumnezeu, un creștinism descoperit de Dumnezeu? Fiindcă primii poartă pe conștiință cea mai mare crimă ce s'a săvârșit vreodată, l-au răstignit pe Hristos, împotriva lor stă sângele vărsat pe cruce. Dela originea creștinis-

mului au fost refractari față de el, ei poartă în lume povara blestemului divin. Ceilalți, stărpituri morale, vor să-și justifice micimea sufletească, din locul în care i-au cocoțat împrejurările prin negarea ori căror principii creștine cu temei divin, de existența cărora deși convingși, le-au călcat permanent în picioare. Nici unii nici ceilalți nu vor un creștinism, care accentuează responsabilitatea personală în fața tronului divin. În micimea și urătenia sufletului lor, vor să-și mascheze în fața semenilor înconștiința în care i-a cufundat păcatul, sau teama de dreptatea divină.

Cât credit trebuie să se deie defăimărilor lui Hristos și sistemului lor de argumentare, este ceva de sine înțeles. Nici iudaismul, nici cei cari în numele rațiunii vor nimicirea creștinismului, nu au autoritatea morală pentru a li se da atenție. Toată atitudinea lor este dictată de interese meschine.

Sistemul folosit, pornind dela idei preconcepute, pierde caracterul obiectivității. Nu este logică supraaprecierea rațiunii și credința în puterea ei absolută de a pătrunde toate realitățile vieții. Cât de neîndreptățit este acest punct de vedere, o dovedește zi de zi slăbiciunea rațiunii de a des-



V. Velisaratu: Cap

cifra numai sensul lumii noastre înconjurătoare, fără a mai vorbi de neputința ei în lumea supra-naturală. A exclude pur și simplu supranaturalul, fiindcă mintea noastră nu-l poate pătrunde, este o abnormitate.

A distinge literatura întăritoare de credință, de literatura tendențioasă, înseamnă a da sufletu-

lui nostru de praznicul reculegerii hrana corăspun-zătoare, folositoare vieții sau a-l lăsa pradă în-doelilor cari distrug armonia unei vieți înțelepte și bine plăcute lui Dumnezeu. Creștini fiind trebuie să ne bucurăm de nașterea Domnului, Dumnezeu întrupat în corp omenesc și aceasta din credință prin știință.

Colindul ninsorii

de V. VOICULESCU

A suflat prin cer un vânt,
Răsturnând stupinele.
Asvârlite pe pământ,
Năpădesc albinele.

Prisăcarul lui Christos,
Prăpădindu-și cheile,
Mi se uită mânios
Cum i-a spart știubeile.

Negrii stupi rostogoliți
Tot văzduhu 'ntunecă,
Dar din stupii răscoliți
Roiuri albe lunecă;

Și căzând pe drum, prin sat,
Dumnezeu mai știe-le —
Pretutindeni s'au lăsat
Cotropind câmpiile.

Zile 'ntregi albul sobor
Fâlfâie-aripioarele.
Se astâmpără din sbor,
Doar cât iese soarele.

Stau tot timpul gerului,
Dar când vine binele,
Lin, de dorul cerului,
Se topesc albinele.

TOAMNĂ

de AL. STRĂONEANU-BALAȘ

S'aud zvonind arare
Blând apele 'n descânt,
Pe când tăceri stelare
Se împletesc în vânt.

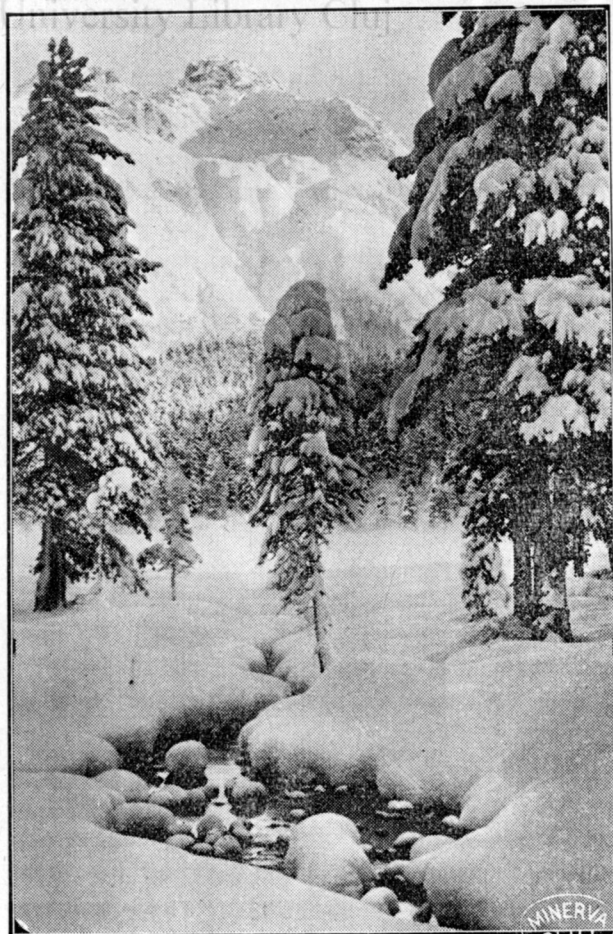
Cad clipocind în stâncă
Izvoare — uniform.
De 'nfiorare-adâncă,
Cuprinsurile-adorm.

Și păsări pe la geamuri
Sub streășină se strâng;
Adorm cu stele 'n ramuri
Cărările din crâng.

Cad văluri de uitare
În geamuri de chilii.
Și 'n cuiburi de visare
Adorm — melancolii...

Azi nu mai vii cu mine
S'ascuți tot ce ne spun
Izvoare cristaline
Prin ramuri de alun,
Sau buciumul la stâne,
Sau gârlele la scoc,
Ce n'or mai ști să 'ngâne
Al primăverii joc,

Când peste 'ntreaga fire
Tăcerile cobor
Cu vara 'n amintire
Și toamnă pe răzor...



Iarnă

UN TEMEIU AL CREDINȚEI NOASTRE

Steaua magilor, stea extraordinară

de GRIGORIE T. MARCU



Crăciunul: Bucuria celor mici

Credința într-o forță sau ființă supranaturală care guvernează toate cele ce sunt, este o certitudine pe care ți-o impune cu necesitate natura însăși. A crede în ceva mai puternic decât tine și mai superior decât omul, este fără îndoială un semn că tu însuși ești o ființă superioară. Mai de preț decât aceasta este credința în dumnezeirea lui Isus Hristos, pentru că ea este credința în *adevărul ultim*, în *adevărul absolut*.

Această credință le lipsește multora dintre noi. Dacă aceștia aparțin mai cu seamă păturii intelectuale, faptul este perfect explicabil – și tot atât de regretabil. Și iată de ce!

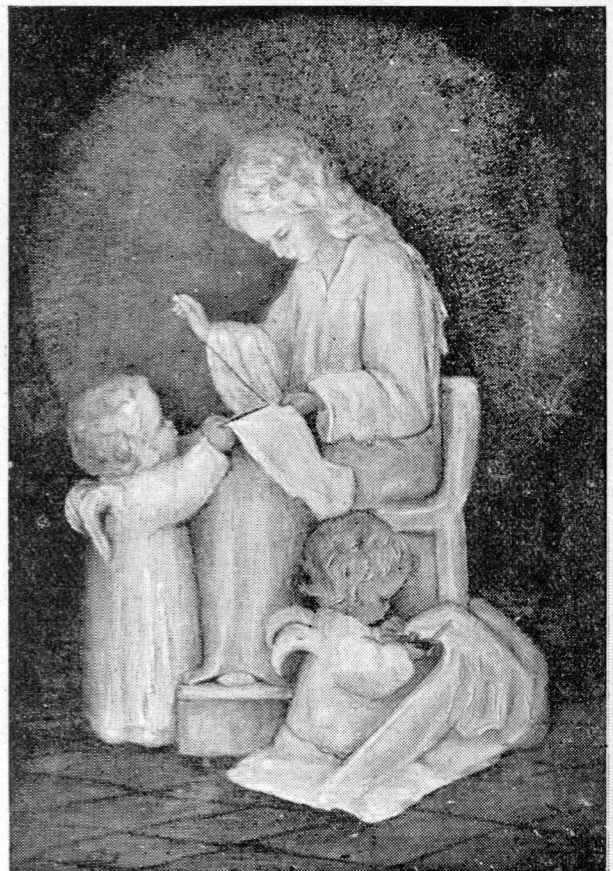
Poporul de rând crede în Hristos Dumnezeu din instinct. Intelectualul, în numele unei rațiuni atotputernice, se simte adeseori obligat să se lăpede de această credință. Apostasia e frecventă mai cu seamă la cei cari își vâd emancipatul nas, pentru prima oară, în vre-o carte de științe naturale. Cât le-ar șede de frumos unora ca acestora dacă ar intra ceva mai adânc în tainele aceleiași științe. Sunt ferm convinși că s'ar rușina ei înșiși la gândul că o cultură ciugulită pe apucate, din cărți de prestigiu aproximativ, i-ar fi putut face apologeți zeloși ai unei cauze pierdute încă de acum aproape două mii de ani.

Avem însă „faliții” noștri și dincolo de obștea semidoctilor, în rândurile învățaților. În anii stu-

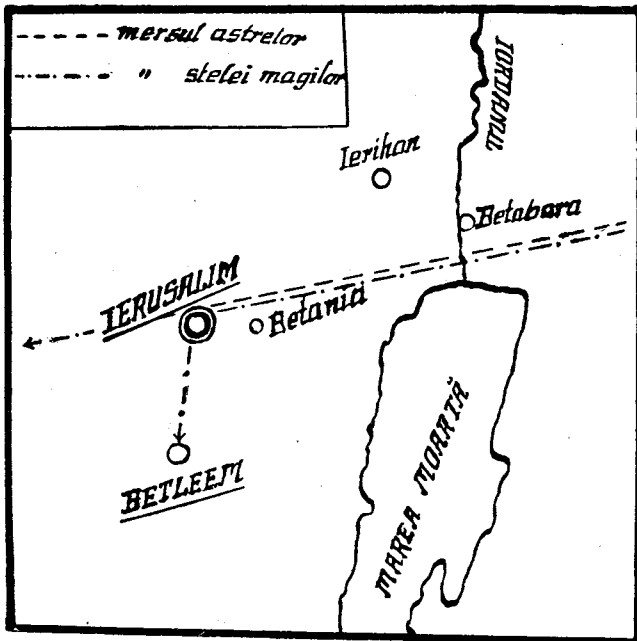
denției mele, țin minte că-l huiduiam pe unul, împreună cu alți colegi, la Fundația Carol din București, care se muncea în fel și formă să ne convingă că Isus nu este Dumnezeu, ci numai cel mai superior dintre oamenii tuturor vremurilor. Huiduitul nostru e filosof de mare prestigiu, are vază și ochelari și – pe deasupra – mai are și discipoli.

Nu pentru suflete sterpe ca ale acestora, nici pentru mințile leneșe, cari își poartă rațiunea în stomac, se scriu rândurile acestea, ci pentru ceice cred fierbinte în Hristos Dumnezeu, fără ca să poată arăta temeiurile acestei credințe atunci când ar fi nevoiți s'o facă.

Dela enigmele lumii și ale vieții acesteia, atâtea și atâtea capete ilustre s'au ridicat cu mintea la ideea unui Dumnezeu care trebuie să poseadă secretul lor. Natura are anumite legi cari îi regulează viața. Adeseori se frâng aceste legi, fără intervenția omului și fără ca mintea noastră să poată da o explicație mulțumitoare acestor excepții. Dacă nu omul este cauza frângerii legilor naturii, atunci trebuie să fie altcineva, mai tare decât el.



Spötl: Așteptare



Și acest „altcineva” este Dumnezeu. Numai El e supraordonat legilor naturii, numai El se poate manifesta pe alte căi decât cele admise de existența normală.

Și sub acest raport, Isus este Hristos, adică Dumnezeu. Intruparea Lui a fost însoțită de anumite semne sau minuni imposibile de încadrat în mecanismul legilor naturii. Unul din acestea este steaua magilor. Mulți învățați și-au bătut capul în fel și chip să nege existența ei sau să dovedească cel puțin că n'a fost o stea extraordinară. Sforțările lor – dipăcum ne arată învățatul profesor Dr. Vasile Gheorghiu dela Cernăuți, în comentariul sf. Evangheliei dela Mateiu (vol. I, 1925, pag. 116 urm.) – au fost infructuoase. Nu le vom recapitula. Noi ne mulțumim să reținem câteva argumente irezistibile, cari pledează pentru această îndoită teză:

1. steaua magilor a existat;
2. ea a fost o stea extraordinară, și nu una obicinuită.

Despre existența stelei magilor ne încredințază sf. Evanghelie. Magii au văzut-o arătându-se la răsărit (cf. Mateiu 2, 2) și pricepând că au deaface cu un astru miraculos, au pornit pe calea arătată de ea. Ajungând la Ierusalim, s'au interesat de locul nașterii lui Mesia și aflându-l, s'au îndreptat într'acolo. Ieșind din Ierusalim, au văzut din nou steaua, mergând înaintea lor „pânăce a venit și a stat deasupra, unde era pruncul” (Mateiu 2, 9).

Un lucru trebuie avut în vedere aici. Steaua aceasta trebuie să fi fost foarte aproape de pământ.

Altfel, magii n'ar fi putut s'o vadă mergând înaintea lor, cu atât mai mult cu cât dela Ierusalim la Vifleem este un drum foarte scurt, de abia 10-12 km.

Mai departe! Cursul tuturor stelelor de pe cer este dela răsărit spre apus. Ori steaua magilor, la Ierusalim își schimbă brusc direcția, luându-o spre sud, către Vifleem. Cum a fost cu puțință așa ceva? Desigur că numai prin intervenția dumnezeiască. Pentruca să se adeverească Scriptura care zice: ceeace la oameni este cu neputință, cu puțință este la Dumnezeu.

*

Copilașii cari ne caută „cu steaua” în sărbători, ne aduc aminte de unul din cele mai puternice temeiuri ale credinței noastre în dumnezeul „Prunc prealuminat” pe care ei îl cântă îngerește.

LA SAT

ÎN PRAGUL IERNII

de N. GERMAN-Rohia

Toamna trece
Vântu-i rece,
Floricele
Mărunțele
Ofilite
Pitulite
Pe sub frunze
Stau ascunse,
Căci azi mâne
Iarna vine.

Frunzele
Căruntele
Pe câmpii
Sboară mii,
Prin livezi
Cât ce vezi
Poleite
Îngălbinite,
Căci azi mâne
Iarna vine.

Codru tace,
N'ai ce-i face.
A rămas
Fără glas,
Păserele
Sprintenele
Au plecat
Pe 'nserat,
Căci azi mâne
Iarna vine.

Dinspre munți
Fulgi mărunți
Vin de grabă
Și te 'ntreabă,
Dacă ai
Pe pod mălai?
Și-un grăsun?
Suman bun?
Căci azi mâne
Iarna vine.



LEGĂTURI CARE ELIBEREAZĂ

PATRIA

de ION GORON



Grigorescu: Ciobănaș

Patria e casa lui Dumnezeu și poarta cerului. (Facerea 28, 17).

Nemărginita bunătate a lui Dumnezeu, dând oamenilor drept lege călăuzitoare iubirea, a dat și puncte de sprijin iubirii, a întocmit și isvoare, din cari să se adape, cari să-i facă manifestarea firească și bucuroasă. Patria e sprijin dat obligațiunei noastre de a trăi prin iubire.

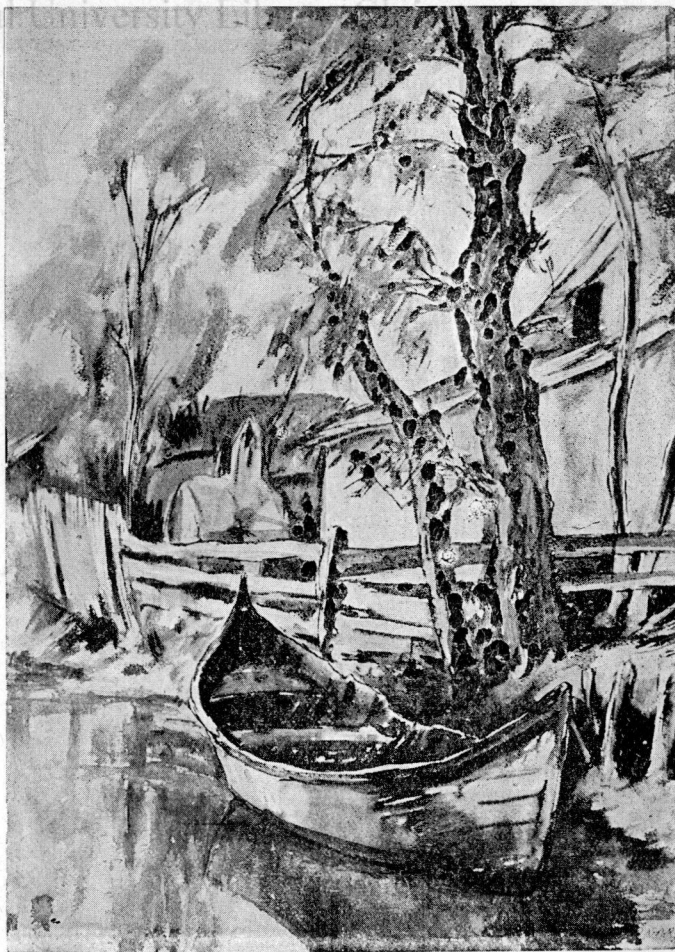
Este oare om, care ar putea ignora, care ar putea tăgădui importanța morală a forței, ce o împumută sufletului omenesc iubirea patriei? Istoria omenirii în cea mai mare parte a ei e înșiruirea faptelor mărețe săvârșite din patriotism și aceste fapte sunt dovadă evidentă, că iubirea patriei îi face pe oameni mai buni, mai generoși, mai gata de jertfă, mai morali.

Nici una dintre instituțiile sociale nu-și poate dovedi strânsa legătură cu viața religioasă într'asa de mare măsură, ca patria. În concepția popoarelor primitive diferitele părți ale pământului sunt stăpânite de diferiți zei locali. Fiecare trib are zeul lui și terenul de vânătoare, asupra căruia e stăpân acest zeu. O obligațiune religioasă leagă deci tribul de un anumit loc. Acesta e începutul îndeplinirii poruncii dumnezeiești: stăpâniți pământul.

Cuvântul patrie ne indică aceeași origine re-

ligioasă. Patria vine dela patres, părinți. Cetățile grecești și cetatea Romei, cea cu așa de mare rol în viața omenirii, își au originea în cultul strămoșilor. Mormintele părinților, cari erau totodată altare pentru jertfă și loc de închinare, au fost centrele, în jurul cărora s'au format începuturile vieții stabile, civilizate, cea dintâia condiție a ori cărei culturi. Popoarele primitive, popoarele sălbatice, până și animalele ne dovedesc minciuna și primejdia lozincei aventurierilor și demoralizațiilor: „ubi bene, ibi patria“. Patria e mult deasupra intereselor individuale ale cetățenilor ei. Dar nu e mai puțin adevărat, că fiecare cetățean, servind interesele patriei servește totodată propriile lui interese.

Mormintele strămoșilor au rămas o parte întregitoare a patriotismului și după ce oamenii s'au învrednicit să învețe închinarea cu duhul și cu adevărul. Cât va trăi omul, mereu se va simți legat de patria lui prin mormintele, cari îi adă-



M. Gavrilov: In Delta

postesc strămoșii. Și mereu va imprumuta dela ele energii sufletești noi.

Cea mai religioasă concepție a patriei o găsim la Evreii Testamentului vechiu. Patria era concepută ca proprietate a lui Dumnezeu, dată în folosința poporului său ales. Restricțiile anului al 7-lea și ale anului jubilar erau menite să țină trează conștiința, că stăpânul adevărat al pământului nu e individul, ci Dumnezeu și națiunea. Legea zeului îi amintea mereu evreului datoria de a da seamă de rodul ostenelelor lui. Așa, că osteneala în cultivarea pământului era oarecum o slujire lui Dumnezeu.

O slujire, pe care Dumnezeu nu o primește oriunde. Soartea poporului evreesc lipsit de patrie ne arată foarte clar rolul moral al patriei. Când acest popor n'a vrut să întemeieze împărăția lui Dumnezeu cea vestită de Hristos în țara dăruită lui Avram, ca să poată fi în bine pildă neamurilor, Dumnezeu l-a împrăștiat peste întreg pământul, ca să fie neamurilor pildă de sminteală. Deodată cu patria Evreii și-au pierdut dreapta judecată, dreapta cumpănă, dreapta conștiință și au devenit o primejdie pentru lumea întreagă.

Ceeace ne dovedește în mod indirect soarta poporului evreu rătăcitor, adică rolul moral al patriei, ne dovedește în mod direct soarta tuturor popoarelor. Acest rol e confirmat și de atitudinea Mântuitorului. Că, deși a venit să mântuiască omenirea întreagă, n'a crezut necesar să treacă peste hotarele patriei Lui; trebuia doar să desăvârșească o operă începută cu Avram și continuată cu profeții. Pământul sfânt constituia cadrul fireștii ale acestei opere. Din cuvintele Mântuitorului transpiră o nemărginită iubire a țării Sale și a așezămintelor ei; a iubit templul, Ierusalimul, sinagogile, Iordanul, în care s'a botezat, pustiul, unde a învins pe Satana, drumurile, pe care a umblat, fântânile, la cari a poposit, lacul Genisareth, cu peștii lui și cu pescarii lui credincioși și lanurile dădătoare de hrană, cari au prilejuit pildele Lui mai frumoase decât mărgăritarele. Pământul țării Lui era o carte deschisă, din care citea mărirea lui Dumnezeu.

Acest lucru îl învață fiecare om dela patrie: mărirea lui Dumnezeu. O iubim pentru nenumăratul bine, ce-l revarsă asupra noastră; pentru mormintele strămoșilor; pentru nenumăratele dovezi ale vredniciei acestora; pentru locurile de închinare, cari ne hrănesc sufletele; pentru atmosfera de iubire și siguranță în care ne învăluie; pentru hrana și adăpostul pe care ni-l îmbie. Carnea și sângele și oasele noastre sunt din darurile pământului ei; dărnicia ei ne învață ce e binele, din

priveștiile ei desprindem frumosul, monumentele ei istorice și culturale ne arată adevărul.

Pentru toate aceste binefaceri, și pentru multe altele, cu neputință de înșiruit, oamenii își iubesc patria. Acest sentiment al iubirii e darul suprem pe care ni-l dă. Căci ne prefăce în ființe morale. Ne face iubitorii neamurilor streine, ne face iubitori de pace. Nu va râvni patria altuia cel ce o iubește pe a lui. Totdeauna e destul de făcut în lăuntrul țării tale, încât să nu vrei să te amesteci, cu gânduri de cucerire, în treburile altora. Cel ce își iubește patria, va râvni pace, căci pacea e necesară muncii constructive. Munca, hărnicia, e a doua virtute ce isvorește din patriotism. Dar mai isvoresc și altele, multe; prevederea, cruțarea, generozitatea, eroismul, cinstirea tradiției, stăruința în bine și toate acele virtuți, cari formează în suflete împărăția lui Dumnezeu.

Mai frumos ne înfățișează rolul moral al patriei mitologia greacă. Anteu, eroul mitologic, n'a putut fi birușt la trântă, căci de câteori ajungea în contact cu pământul, i-se reimprospătau puterile. Cel ce își iubește cu adevărat patria, nici odată nu va putea fi birușt de Satana.

Căci patria e casa lui Dumnezeu și poarta cerului.

Prințul de lumină

Lui Octavian

de EMIL ZEGREANU

Coborât din vis
Într'o seară lină,
Prințul de lumină
Ochii și-a deschis.

A țipat apoi
Ca o rândunică,
A plăceri sau frică,
Și-a rămas cu noi.

Tainele gândirii
Subt tample-au tresărit,
Crinul fericirii
În mâni i-a nflorit.

De va porni 'n larg
Pe mări fără soare,
Steaua ca o floare
Ardă-i la catarg.

Prințul de lumină,
Făt-frumos vrăjit,
Să ajungă 'n mit
Prin poarta divină.

Octavian Goga văzut de d-l prof. Ion Petrovici



Octavian Goga

În cadrele înălțătoare ale congresului FOR-ului, ținut zilele trecute la Târgu-Murăș, d. prof. Ion Petrovici dela Universitatea din Iași a vorbit despre figura legendară și eroică a poetului și luptătorului Octavian Goga, ținând una din cele mai frumoase conferințe ale sale.

*

„Nu voesc, spune d-l prof. Petrovici, să explic prezența mea în acest program. Invitat insistent de a evoca figura lui O. Goga, m'am hotărât să viu determinat de doi aliați:

1. Afețiunea mare pe care am purtat-o celui dispărut, care ne-a văduvit prea de vreme de prezența lui, pierdere care într'adevăr este de neînlocuit.

2. Obișnuința ce o aveam să ascult de dorințele lui Goga și printre acestea nu există dorință mai vie decât aceea da a ne întâlni cât mai des românii de pe cele două versante ale Carpaților. În orice loc dinlăuntrul hotarelor întregite, noi să ne simțim la noi acasă. Goga făcea acest lucru.

Imi aduc aminte că ultima dată când am fost la Tg.-Murăș am venit adus de el. Abia după cinci ani, Doamne! cine putea crede că voi merge singur pe aceste străzi, cu pomenirea lui în minte, căci draperiile de doliu din sufletul meu încă nu s'au ridicat.

Am răspuns la această chemare, căci nu puteam să dau decât un răspuns, acela de a vorbi despre O. Goga.

Voi sgândări o nouă rană. Iar dacă amin-

tind despre el voi avea lacrimi printre gene, știu că n'am să le am numai eu singur și nimeni n'o să se mire de ele.

Sunt însă oameni astfel întrați în conștiința noastră, încât numai prin rostirea numelui lor deșteaptă ecouri magnifice — așa este Goga. Figura lui deșteaptă un poet și un luptător. Poet și luptător, iată două trăsături care nu sunt prea des împreună.

Poeții sunt mai mult contemplativi. Lumea crede că poeții în această contemplație se refugiază de suferințele cotidene. Schopenhauer a procurat artei acest mijloc.

Cu toate acestea, Octavian Goga n'a conceput poezia ca un refugiu din meschinăriile și amărăciunile vieții. El a conceput poezia ca instrument de luptă.

La Goga numai clipa de concepere a poeziei era de retragere, de izolare vremelnică. Atelierul lui n'a fost un atelier de podoabe, ci de armament.

Retragerea lui Goga pentru conceperea poeziei se poate asemăna cu retragerea lui Iisus Hristos în pustie. Nu pentru a părăsi lupta, ci pentru a pregăti această luptă.



Stelian Popescu-Ghimpați: Fetiță cuminte

Sfera de acțiune a lui Goga era restrânsă. Nu se gândea să îndrepte lumea întreagă, omenirea de pretutindeni, ci să-și mântuie neamul.

Versul lui Goga e vers bărbătesc.

Nu-l văd cântând din liră și harpă, ci totdeauna suflând din bucium. Mă gândesc la sonoritățile viguroase care umplu văile și la modul de încadrare în peisagiul românesc în care se contopește.

Cei trei cântăreți ai Ardealului: St. O. Iosif, Gheorghe Coșbuc și O. Goga, pot fi închipuiți fiecare cântând din instrumentele care-i încadrează așa de bine, în peisagiul rustic: fluer (St. O. Iosif); cimpoi (Coșbuc); bucium (Goga).

Poate am nedreptățit puțin pe Coșbuc, dar toți trei la un loc se armonizează foarte bine.

Ca poet-luptător Goga a înțeles că trebuie să facă abstracție de patimile sale personale. Pe O. Goga îl vedem luptându-se să se izbăvească de simțământul personal și să-l contopească cu totul în efortul național.

Vă voi ceti o poezie. Așa mai ușor voi putea evoca figura lui O. Goga cu vorbele lui proprii. Aceste citate le voi face în legătură cu caracterizările mele.

(Citează câteva strofe din Rugăciune.)

Dela început O. Goga a avut ambiția să fie Crainicul mulțimii și exponentul durerii colective. În opera sa poetică așează în linie de bătaie cei patru stâlpi cari după credința lui vor duce la mântuirea Ardealului robii.

Țăranul, preotul, învățătorul și forțele geografice ale Ținutului. (D. prof. Petrovici citește poeziile: „Plugarii, Apostolul, Dăcălița și Oltul.”)

Între Oltul și celelalte poezii, există o deosebire. Celelalte poezii aveau o gradăție ascendentă, pornind dela jale ca s'ajungă la speranță, la un moment luminos. Aici însă gradăția este descendentă. Cu toate acestea această poezie — Oltul — în clipa când a fost scrisă era descendentă, dar a ajuns ascendentă. Oct. Goga a făcut de multe ori în viață, profeții răstălmăcite. Una din aceste răstălmăciri este următoarea: — El spune Oltului să-și strângă apele și să treacă în altă țară. Oltul a ascultat dar a trecut cu ținut cu tot (aplauze).

Vom găsi în opera lui Goga și poezii duioase, poezii de o rară frumusețe. Dar chiar aici nu este dulcegărie siropoasă ca la atâția lirici, ci simplitate. Exemplu: Păstorița, Pe înserate și Pace.

Octavian Goga în poeziile lui folosea o limbă neaoșe, care se încadrează în peisajul rustic, cu miros de brazdă și iz bisericesc.

Cu acest limbaj, Goga reușește să ne dea

minunate instrumente de expresie. De altfel acesta a fost darul marilor poeți, că ne-au creat opere mari, cu ajutorul unor cuvinte simple și limpezi.

Sub acest raport Octavian Goga ca și Eminescu, s'au servit de un limbaj curent. Din imagini și cuvinte obișnuite a făcut ceva nou care te vrăjește. Așa făcea și Eminescu. Una din cele mai frumoase poezii ale sale (Atât de fragedă) este Țesută din imagini așa de banale. Iubita lui e comparată cu un înger, o floare, un vis. Cu toate acestea, așa cum le utilizează Eminescu, el izbutește să creeze o poezie superioară.

La Goga niciodată nu vom întâlni obscenități și întortocheri de fraze ca la poeții ultramoderniști. pe cari eu am renunțat să-i mai citesc.

Goga n'a practicat niciodată obscenitatea și este unul din cei din urmă poeți sănătoși.

Dar ași reda o imagine incompletă, dacă l-aș caracteriza pe Goga numai ca poet și ca luptător. Octavian Goga n'a fost numai luptător în poezie, ci și luptător în arena publică. El a coborât pe pământ deavalma cu ceilalți luptători. Pe acest teren, el era foarte bine înzestrat. Avea o viziune largă a problemelor, vedea departe, dar avea și voluptatea combinațiilor de culise. Goga era un redutabil polemist și orator. Vorbitor minunat și în convorbiri particulare ca și la tribună, avea o logică desăvârșită. Insușirile lui mari au făcut minuni în împrejurări grele. La meritele sale deosebite se adaugă și acela de a fi determinat, împreună cu alții, întrarea vechiului regat în luptă pentru desrobire. Atunci el era reprezentantul Ardealului, a cărui suferință o purta în ochii lui albaștri.

Am învins. Ardealul s'a reîntrupat țării românești. Octavian Goga a trăit zile de fericire. Dar în ultimii 20 de ani a fost de multe ori amărât. Octavian Goga a fost folosit prea puțin și pe scurtă durată.

Supărarea lui decurgea și din faptul că-și dădea seama că poetul nu a isbutit să facă înțeles pe omul politic. Foarte mulți oameni admirau poeziile lui, dar politicește nu-i dădeau concurs. Oamenii nu vor să admită ca unul să aibă mai multe talente.

Când sunt atâția oameni cari n'au nici un talent, le vine greu să admită ca unul să aibă două.

Și spun astăzi cu toată convingerea mea, că acest om a fost prea puțin întrebuințat. Am trăit mulți ani împreună și cunosc bine programul lui politic care era superior altora și avea ca bază doi stâlpi solizi: Nația și Biserica.

Octavian Goga ținea mult la Biserica națională. Imi amintesc bucuria pe care a avut-o când

a știut că la un congres internațional de filosofie, eu mi-am ales o temă religioasă: Existența lui Dumnezeu, dovedind temeinicia credinței.

Bucuria lui a fost cu atât mai mare, cu cât nu prea credea în religiozitatea filosofilor.

Pe Oct. Goga l-am cunoscut sub semnul Neamului și al Bisericei.

L-am cunoscut la moartea lui Barbu Delavrancea, 1 Mai 1918.

Și data aceasta a fost fatidică, de care abia târziu mi-am dat seama. Dată fatidică, pentru că exact după 20 de ani a trebuit să țin orația funebruă. La 6 Ianuarie 1938, Octavian Goga era optimist și se pregătea de o guvernare lungă și rodnică. Era Boboteaza, dar gerul întrecuse cu mult pe al Bobotezei. Un coleg de minister tero-

rizat de frig, s'a adresat primului ministru cu cuvintele:

— „Am înghețat!”

La care Goga a răspuns:

— „Să dea Dumnezeu să înghețăm și la anul tot așa...”

Dar în loc de înghețul natural, a venit înghețarea veșnică a lui Oct. Goga. Era o altă tragică răstălmăcire a profețiilor lui Oct. Goga. Când îl petreceam pentru ultima oră spre locul de veci, la poarta cimitirului, vântul a dat la o parte tricolorul cu care era înfășurat sicriul, și am văzut că sticla era aburită. Credeam că este viu. Dar nu era, pentru că Dumnezeu nu desface niciodată lucrurile făcute. Dar ceea ce sperăm dela Dumnezeu, e ca să repete acel gest de dărnicie, care l-a făcut în momentul când l-a creiat pe Goga.”

MITROPOLITUL ANDREI ȘAGUNA

de Prof. Dr. A. BUZDUG

„Poporul care știe să-și respecte și să onoreze pe oamenii săi mari, este un popor matur și vrednic de stimă. Un astfel de popor va învinge toate greutățile și-și va ajunge mai curând sau mai târziu scopul dorit”, sunt cuvinte rostite de un venerabil prelat fruntașilor Cehi. Aceste cuvinte stau acum înaintea ochilor mei sufletești, când prăznuim ziua Marelui Andrei; astăzi, când un nume scump tuturor Românilor, și cu deosebire ortodocșilor, se rostește cu evlavie în toate părțile țării, când mii și sute de mii de inimi românești se îndreaptă pline de recunoștință către măreața figură, care a împodobit mai bine de un pătrar de veac istoria noastră, a Românilor de dincoace de munți, și care deși trupește s'a despărțat din mijlocul nostru, prin marele său spirit trăește încă și astăzi între noi și va trăi până când pe aceste plaiuri va mai răsună dulcea limbă românească, până când conștiința națională va licări încă în sufletul poporului nostru; cu un cuvânt: până când Românul va fi și se va mărturisi Român în această țară.

Dar nu numai din punctul de vedere al datoriei, ce o avem față de umbra marelui mitropolit, este potrivit a ne pironi pentru câteva clipe ochii minții și ai inimii noastre asupra măreței lui figuri și a nemuritoarelor sale lucrări, ci aceasta va fi de bună seamă și spre folosul nostru, deoarece viața bărbaților mari, cum a fost Șaguna, va fi totdeauna un mijloc de creștere, de îmbărbătare, va fi cea mai limpede oglindă, din care vom putea vedea, cum trebuie să fie omul, dacă vrea să se numească cu adevărat om, făptura cea mai aleasă, pe care a făcut-o Creatorul după chi-

pul și asemănarea sa.

Și într'adevăr dela mitropolitul Șaguna avem multe de învățat. Când a venit el în Ardeal, aici, a găsit un popor necăjit, o turmă risipită, o vale a plângerilor. Altul, cu o credință mai puțină, mai slabă în suflet, ar fi desnădăjduit văzând starea cea jalnică a bisericii și a turmei, pe care era chemat să o păstorească în vremuri atât de grele și vijelioase. Dar sufletul lui Șaguna era înflăcărat de credință neclintită ca și odinioară a apostolului Andrei și întărit în nădejdi frumoase și înălțătoare. El credea tare, că Mântuitorul dacă va voi, va face să strălucească puterea sa dumnezeiască și în țara Ardealului. Din credința cea tare a sufletului său a știut să reverse tărie și îmbărbătare și în



Mitropolitul Andrei Șaguna

sufletul poporului său credincios. Prin știința și munca sa, prin propovădirea neconținută a cuvântului lui Dumnezeu a știut să deștepte poporul nostru din amorțeală, învățându-l să-și înalțe fruntea spre cer, de unde vine binecuvântarea dumnezeiască și roua nădejdilor, cari fac să întinerească sufletul popoarelor, precum se înnoiesc tinerețele vulturului.

A început deci să fâlăie din ce în ce mai strălucitoare flacăra credinței străbune, văpaia iubirii de neam și lege, încrederea în ajutorul lui Dumnezeu și în puterile proprii.

Iar când după 25 ani de cărmuire bisericească și națională, sufletul lui s'a desfăcut din legătura durerilor acestei vieți trecătoare, dându-și seamă cu câtă vrednicie și-a împlinit chemarea, a putut să rostească în fața Dreptului Judecător cu apostolul Pavel: „Luptă bună am luptat, cursul am plinit, credința am păzit“.

Acum se împlinesc 65 de ani de când trupul lui se odihnește sub poalele Carpaților, în preajma sf. biserici din Rășinari, dar numele lui trăiește și va trăi în neamuri, cum spune înțeleptul Sirah, învățăturile și alcătuirile vor străluci mereu și vor cărmui destinele neamului nostru.

Așadar, iată cum se adevăresc cuvintele Sf. Scripturi, că: înțelepciunea bărbaților celor măriți o povestesc popoarele și lauda lor o vestește adunarea!

La ziua de 1 Decembrie

de Dr. SEB. STANCA

Ziua de 1 Decembrie 1918 cu toată măreția ei copleșitoare de sentimente înălțătoare nu este biruința vredniciei noastre, a celor ce am avut norocul să punem la Alba-Iulia pecetea pe hrisovul de unire al tuturor Românilor. Ea este o dreaptă răsplată pentru lacrimile, suferințele și sacrificiile înaintașilor noștri, cari cu sângele lor au sfințit fiecare petec din pământul acestei țări în credința neclintită, că trebuie să vină odată ziua dreptei răsplătiri.

Ei au sămănat în brazdele acestui pământ bobul conștiinței noastre naționale și l'au hrănit cu jertfele lor. Noi cei de astăzi suntem beneficiarii testamentului lor.

În gliile negre ale acestui pământ, robii de munca brațelor desmoștenite în robota unei iubiri de veacuri, în mormintele miilor mucenici fără de nume, s'a zemislit idealul mare și sfânt al unității noastre naționale. Dospit în aluatul însănăgerat al tuturor durerilor din lume, acest ideal a devenit o dogmă a evoluției istorice, care a clo-



După marea biruință: Ne-

cotit, purificat în focul suferințelor, neostoit în viitorul vremilor lungi de năpastă și nimic n'a fost în stare să-i clatine peatra credinței în dreptatea răsplătitoare a lui Dumnezeu.

Din clocotul acestei credințe înflorite cu ramurile de finic ale nădejdii inviorătoare s'a încheat forța morală a poporului românesc, o forță uriașă, pe care stihiiile iadului pornite de nenumărate ori asupra ei cu viitor de pustiere, au ținut-o ingenunchiată în lanțurile ferecate cu potop de nelegiuiri, dar n'au putut-o sugruma.

Vifornița unor veacuri de obidă lungă a cheltuit multe și pătimișe silințe să omoare sufletul acestui popor, dar au uitat că sufletul este



Regele Ferdinand I și neuitata Regină Maria, la praznicul zilei de 1 Decembrie
(Clișeu „Albina” — Revista Fundațiilor Regale, București)

scântee dumnezeiască și cel ce vrea să omoare sufletul, se ucide pe sine însuși.

Din adâncul acestor veacuri de chinuitoare umilință răsar pe rând împărații, regii și principii apusului, înstăpâniți cu volnicie pe țărinile pământului românesc, răsar sultanii și fariseii răsăritului, unii jurând pe Sf. evanghelie, alții pe tablele coranului și ale talmudului, să ne pustiască, răsar legiuitorii cărților viclene, cari picură în suflete otrava unor credințe străine cu gânduri meschine să ispitească pe calea rătăcirii și prin aceasta a destrămării sufletului poporului românesc, cavalerii și nobilii staturilor privilegiate cu biciul Aprobatorilor și Compilatorilor, cari ne înjugă la plug alături cu dobitoacele necuvântătoare.

În fața acestor volnicii barbare conștiința națională a poporului și-a încheșat energiile unor tradiții glorioase din trecut și s'a împietrit în cea mai formidabilă forță de reacțiune sănătoasă. Iar preoții acestor vremuri de lugubră amintire încreștau în chinuite slove chirilice crezul lor dărz și hotărîrea lor neînduplecată în cuvintele: „Noi și biserica noastră în care ne-am născut prin Sf. botez, în care credem și nădăjduim iertarea păcatelor noastre și viața de veci să dobândim, pe această credință a părinților noștri vrem să stăm neclintii în veci, de care nici sabia, nici focul, nici goana, nici foamea, nici chinurile, nici moartea nu ne poate despărți.”

Și nu i-au putut despărți, pentru că sabia și focul, furcile și inchișoriile erau iscodite din materialul imoralității politice, iar poporul românesc a pus împotriva lor stăvilă iubirii de neam, lege, limbă și pământ, o forță morală sfântă, care nu se înalță, nu se trufește, nu defaimă, nu se bucură de nedreptate, ci se bucură de adevăr, toate le suferă, toate le rabdă, dar niciodată nu cade.

Această forță morală s'a purificat în vâlva taia de flăcări a vremilor, răsărind tot mai luminoasă și mai hotărâtă la diferitele răspântii ale istoriei.

Poporul românesc a cercat de repetite ori în văleatul vremii să forțeze istoria să stea pe loc și să înfăptuiască cu o clipă mai degrabă împărțirea unității naționale, care în sufletul lui luase de mult intruchipare hotărâtă.

Dar străduințele străbunilor nostri vizionari ai unor zile fericite s'au năruit pentru că holda visurilor lor nu era coaptă și vremea secerișului încă nu sosise. Toate unelțirile vremii le erau potrivnice și numai gliile pământului înțelegeau pasul sufletului lor. Cu cât furtunile isbeau mai furioase în ramurile stejarului, cu atât rădăcinile ideologiei naționale creșteau mai adânc oțelind forța de rezistență a neamului.

În slujba acestui ideal și-a măcinat poporul românesc, răslețit în cele patru vânturi, toate luptele sale de izbăvire, în aghiazma lui și-a muțat sufletul cu mângăerea nădejdelor de mai bine, la vatra lui și-a făurit visul de mărire și fericire pe seama nepoților săi și la pragul troiței acestui ideal și-a îngemănat rugăciunile către Dumnezeu. El a fost catehizmul de credință, care a povățuit poporul românesc de când s'a zemislit până la praznicul dela Alba-Iulia. El și-a strigat răsvrătirea în toate clipele tragice la răscrucile istoriei.

Și Domnul din ceruri i-a ascultat în urmă strigarea și i-a dat eroii zilelor de vecinică poimenire, cari cu fulgerul oțelilor au spintecat zarea mohorită a răsăritului și au deschis drum larg soarelui învierii naționale, care a încununat crucea biciuită de furtuni a pământului nostru cu aureola zilei de 1 Decembrie 1918.

„Cântați Domnului cântare nouă” zice Sf. Scriptură. Glasul Domnului răsună și astăzi în largul pământului țării noastre chemând toată suflarea la muncă sinceră și devotată pentru binele patriei.

Sub pavăza darurilor sfinte ale dragostei de limbă, lege și patrie „să iertăm toate pentru înviere”, să nu dăm răgaz de odihnă silințelor noastre, ci din straja dimineții până în noapte să dăm

cu toții tot prinosul nostru de sacrificiu pe altarul patriei pentru întărirea și consolidarea ei.

Atunci ne va striga și nouă glasul prorocului: „Poporul meu nu despara, căci Domnul Dumnezeuul tău va fi cu tine în toate zilele vieții tale.”

EXCELSIOR

de AL. STĂONEANU-BALAȘ

*O, pasul meu pe-ori care drum pornesc
În fiecare zi 'nceput cu stângu-i;
Pe ape de 'nnoptări cum răfăcesc
Dă-mi, Cer, puteri măcar să nu mă tângu.*

*Trudit pe glie și robît de mers,
Dă-mi, Cer, descătușare să mă 'nalt,
Să mă resfir pe culmi de univērs
Cu aripioare firave de smalt.*

*Ci nu în mersul meu de mai departe
Tot năzuiri de vremuri ancestrale;
Dă-mi, Cerule, țării de altă soarte
Pe culmile înseninării Tale.*

*Să cresc pe zare=alunecând ~ un fulg ~
Cum întesc furtunile avântu-i,
Din negura de patimi să mă smulg,
De chinurile gliei să mă mântui...*

Nu plânge mamă

de ILIE MANIȚIU

*Ochii-ți sunt ca iezărele goale de apă,
Două lumini în acelaș sfârșit,
Iar tu, ca dup' o săptămână de sapă,
Cu sănătatea adusă în urmă hârșit.*

*Mă uit la tine, mamă, din miezul de brad,
Lungit cum sunt în cosciug, ca toți morții,
Și-mi pare că 'n loc de lacrimi cad
Stele din cer, prin negura nopții.*

*Zici că mi-a plesnit, ca plugu 'n brazdă, norocul,
Și părul bogat ca o pădure ți-l smulgi,
De ce te chinui, când știi că sorocul
L-a dat Cel căruia tu-i 'nalți rugi?*

*De ce să stai cu ochii pierduți după ziua ce moare,
Sau să tresai la clipa ce trece peste sprânceană de gând?
Astăzi furtună și ploae, mâine lumină și soare,
Căci legea-i în toate și toate-s cu rând.*

*Scuturând stele din vr'un luceafăr
Voi oblici pe tata pe plaiul ceresc
Și-amândoi, pluti-vom pe apele visului teafăr,
Prin spații ce-odată cu veșniciile cresc.*

SCHITA

CUC, DIACU'...

de EUGENIA MUREȘANU



I. T. Sion: In studio

Așa l-am pomenit: mereu singur, mâhnit, cu un cuvânt ironic la adresa celor mari, îmbuibat cu de toate. Mic, parcă ar fi un copil pierdut, n'avea nici mamă, nici tată, doar un frate pripășit și el prin lumea largă.

Il cunosc după pălărie. Un „clop“ înalt ca o oală de pământ în care țin femeile brânza. Niște ochi mici, de guzgan flămând și o piele sbârcită ca o haină cocoloșită. În picioare poartă niște pantofi ca un leagăn cu vârfuri de gon= dolă. Pare=a fi o glumă a naturii...

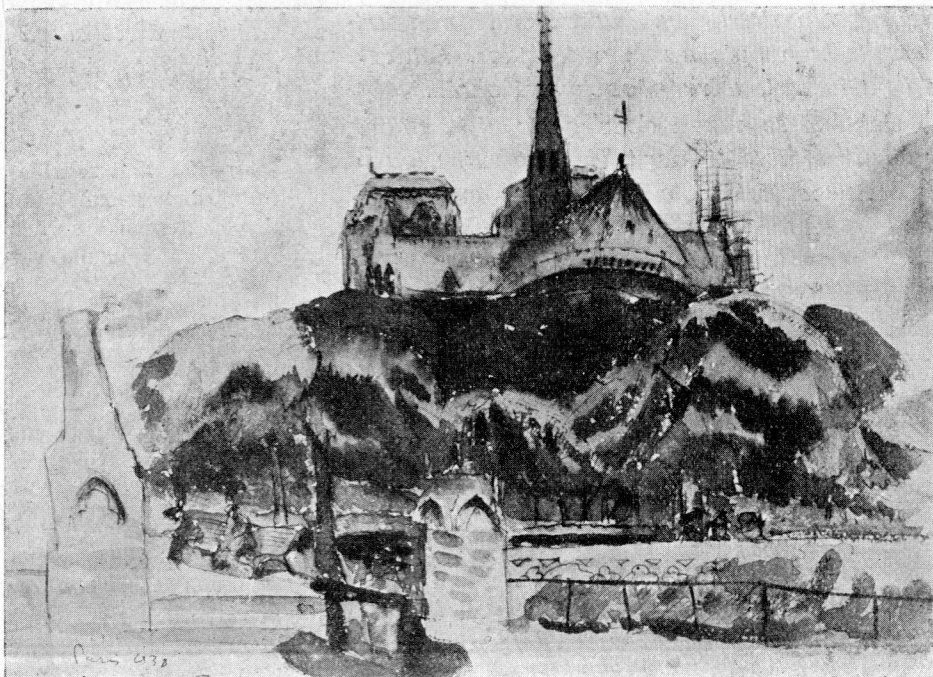
Singurul sprijin material e măsura de bucate, pe care o strânge cu multă greutate, în schimbul slujbei ce-o face ca diac...

În Biserică nu se vede de înălțimea strănei, doar glasul lui țâșnește ca o chiuitură într'un câmp de vară. Psalmii par niște strigăte desnădăjduite care 'ntoară, iar priceasna... împercheri de note străni cu sușuri ascuțite și apoi - un coborât amarnic. Uneori, cântecul devine un urlat ascuțit, prelung - și totuși nimeni n'a zis: „toate ar fi bune, numai diacu' ăsta !..“

Ce i-o fi venit, acum în pragul bătrâneții, sur la păr și încrețit la ochi, nimeni nu știe. Vorba e că diacu' a hotărât să se pricopsească luând o fată cu optsprezece ani mai mică decât el.

Era fericit. Din cerul senin, albastru, al zilelor frumoase din luna Cireșelor, a căzut peste inima lui de urs morocănos, o bucurie, o diabolică plăcere - de-a se răsbuna pe cele care îl ocoleau, când de douăzeci de ani era în căutarea unei neveste după chipul și asemănarea lui...

— „Fata, nu-i bogată, da-i chiar săracă. Da' ne=om face noi încetu' cu încetu', că știu



Octav Angheluță:

Peisagiu

că nîme' n o fost bogătoî dela 'nceput... Îi pri-
cepută, o slujit pela domni și ne=om face în=
cetu' cu încetu'..."

Pe mireasă i= o recomandase o mătușe de= a
lui, căci fata era din alt sat.

Cuc, vesel, mai sprinten ca niciodată, - în
preajma perspectivelor cari se arătau numai în
roz, - se apucase să curețe camera în care, peste
o săptămână trebuia să între stăpâna viselor lui,
atât de întăzîiată - după două decenii de aș=
teptări zadarnice.

Acea atâtea de făcut? Mai întâi camera.
Camera căpătată din mila oamenilor trebuia
primenită. Văruită. Să mai ceară de undeva o
lavîță, un puiuc, o masă. „Îi greu zău, când
n'ai nimic și să te mai și însori” - se compă=
timea el singur... Dar până seara tot lucrul fu
isprăvit. Pereții străluceau de albeață varului,
iar scândurile spălate de mîna harnică a dia=
cului - mire, luaseră altă culoare.

Dela nănași - aștia ai lui Mihai - a cerut
restul mobilei, și tot era gata...

Dumineca se apropia... Întîm lău Cuc tre=
mura ca un fir de iarbă în bătaia vîntului. Î= se
părea că a 'nghîțit toată lumea și nimeni nu
vorbea decât de fericirea lui.

Duminecă disdedîmineață, - până va veni
mireasa cu carele și cu țiganii porniți după ea
- Cuc își luă hainele - din cătănie, le peria, le
întinse bine, cusu un nasture negru - ce păcat
că nu se prea potrivea - și se îmbracă. Pe cap
se răsese, căci n'ar fi putut să apară ca mire,
cu fire argintii... În ciobul de oglindă se scălda
un alt om, triumfător. Dar, stai! Cismele cele
noi, de bocș, cumpărate din târg cu șase sute
de lei, îl cam strîngeau. Turecii erau prea tari
și desigur la noapte nu va putea juca. Totdea=
una l-au înșelat, și cu păpușii astă vară...

Deodată se auziră de departe niște chiote
însofite de tîmbălău mare. Cuc, mîndru, cu o
peană roșie acăfată în clop, cu ochii mici, scu=
fundați în capul ce părea o scătîrlie lustruită,
ieși la poartă, în uliță. Mireasa, lungă ca o rudă,
- la care de bună seamă Cuc se uita ca la o
zână -, cu niște ochi de beverită și o gură spîn=
tecată din care răsăreau niște dinți încălecați -
se uita la mire hăbăucă și nu știa ce să facă.
Dar mirele, om umblat prin lume, o smunci
odată bine și cuprinzînd= o de braț, o porni
fedeles în vuetul aplauzelor satului întreg.

* * *

După o săptămână, noua neastă își luase
catrafusele, două perini, un lepedeu petecit și
fugi la mamă=sa.

- Apoi, zău că nu știu dice s'o mai în=
surat și Cuc cu așe o fată... Era o prăpădită, o
puturoasă...

- O zîs că n'o șede cu un așe urît, că
îi negru Cuc...

- Dice l= o luat atunci că o știut ea că
cumu= i! Da' ce o fost oarbă? Ba s'o măritat
ca să nu zică c'o rămas tată bătrână...

- O zîs că n'o șede cu'n sărîntoc care
nici casă n'are, cu'n prăpădit...

- Să= fi spui i= o ceva. Așe i= o trebuit lui
Cuc, c'o ascultat de mătușă=sa, că altă treabă
n'o abut...

- Măria Cînstîtului crezi că nu s'ar fi dus
după el? Ia așe, acum nu= l mai te nîme!...

- Î= o trăbuit fată, că una mai bătrână nu
i= o fost bună, ia aia, Ana Ușorului, crezi că
n'ar fi vrut să ajungă dieciță, aia are și bani,
oreo șapte mii...

- Amu să vezi ce= o fi. că s'o dus după
ie și o zîs că a ședé cu el da' să se mute în
alt sat...

- Da' acolo ce să facă? Să moară de
foame?

Intr'o zi vine Cuc după cheile dela Bi=
serică.

- Da' ce= i Domnule Cuc, fi= s'o dus diecița?

- S'o dus, lua= o= ar dracu' s'o teie, că
m'o făcut să mă încurc și acum să umblu după
devorț. O zîs să= i dau o sută de lei pentru
cisme să și= le alcăzască, și când mă duc Du=
minecă sara acasă, văz că nu= i. Și= o luat peri=
nile, lepedeu' și s'o dus, ducă= se dracului... Ce,
doamnă mare o mai fost că dacă o chemat= o
nănașă=sa să= i ajute o țăr la fân, o zîs că nu
s'o măritat să fie slugă la nănași...

ÎMPĂRĂȚIA LUTULUI

de EMIL ZEGREANU

Mi-am împlinit soartea grea
Pe cărările necunoscutului,
Și moartea ca o soră m'a chemat la ea,
În împărăția lutului.

Mi-a arătat în bulgării de glie
Sămânța de vieață nouă,
Ce crește risipită prin câmpie,
Scăldată în rouă.

Mi-a deslușit tainele universului
Și mi-a urcat sângele în carnea florilor,
Mi-a lăsat puterea creatoare a rodului
Și m'a dăruit sub altă formă zorilor.

Copiii mei de-atunci mă culeg mană hrănitore
Din boabele de spice ori din struguri,
Primăvara îmi răscolesc trupul cu mii de pluguri
Și mă seamănă iar, să cresc înmilit pe ogoare.

Cum ar putea crește poporul român?

de Docent Dr. CONST. STANCA

V.

Rolul asistenței sociale și al bisericii în combaterea mortalității la noi.

Un factor de deosebită importanță și care să angrenează foarte ușor și cu mult folos altor factori de redresare morală și economică a țării noastre, este *asistența socială*.

Inceputurile asistenței sociale se întind până la primele zile ale erei creștine. Mila față de suferind s'a trezit în sufletul indivizilor deodată cu pătrunderea învățăturilor lui Isus și a învățăceilor săi. Dispare cu încetul barbaria cu expunerea copiilor debili. În al VI-lea secol de după Christos, găsim deja în orașul *Trèves* din Franța, leagăn de marmoră lângă ușa bisericii, pentru a se depune aci copiii abandonați de mamele lor. De aci încolo biserica înființează *lazarete* pentru îngrijirea bolnavilor și în special pentru copiii bolnavi.

Dacă astfel în trecut, cu atât mai mult azi scopul asistenței sociale în primul rând trebuie să fie *depistarea copiilor lipsiți* și asigurarea unei asistențe medicale și a unei bune îngrijiri, *respectând pe cât se poate cadrele de creștere în familie*. Asistența socială face recunoașterile și internarea copiilor cari nu mai pot dăinui în mediul în care au fost găsiți, așezându-i în institute de asistență. Pe copiii sub o lună, cât și pe cei fără de mamă, sau cei nelegitimi, precum și pe copiii expuși, respectiv abandonați, îi ridică și îi internează în azile, unde ei sunt educați pentru a fi mai târziu folositori statului. Prin asistența socială astfel se salvează un mare număr de copii, cari altfel ar ridica în mod simțitor cifra deceselor în țara noastră. Asistența socială are un reprezentant de mare valoare în persoana *surorii de ocrotire*, care face un foarte util serviciu; le-am văzut lucrând îndeosebi în Ardeal și peste tot, hărnicia, talentul, simțul de disciplină și tenacitatea lor, au schimbat înfățișarea caselor noastre țărănești, acolo unde ele au pătruns. Sora de ocrotire trebuie privită ca o forță de înaltă valoare în combaterea mortalității infantile, pentru că pregătirea ei practică și științifică, ne îndreptățește să așteptăm dela ea cele mai frumoase realizări. Activitatea ei stă în strânsă legătură cu a medicului sanitar, însă aci situația e încă destul de dificilă, pentru că avem o mare *deficiență numerică* a corpului medical, îndeosebi pentru *satele noastre*. Raportându-ne la populația globală a țării, avem - după *Banu* - un medic la 13.000 locuitori, când Liga Națiuni-

lor în debaterile congreselor internaționale de igienă publică, a emis ca *desiderat minimal un medic la 2000 suflete*? Sub raportul acesta stă mai bine Banatul, care la 9 mii locuitori are un medic, și stă mai rău Oltenia, unde abia la 17.600 locuitori este un medic. La noi în Transilvania avem un medic la 11.000 locuitori.

Un aspect de asemenea grav îl constituie *insuficiența numărului farmaciilor*, îndeosebi în mediul nostru rural. În vechiul Regat există o farmacie pentru 34.531 suflete, în Basarabia una la 24.505, în Bucovina una la 16.446, în Transilvania una la 12.698. Dar sunt județe ca Durostor, Caliacra și Tulcea, cari sunt lipsite complet de farmacii rurale!

Tot atât de rău stăm și cu moașele; căci la o populație de 20 milioane am avea nevoie de 12.000 moașe cu diplomă și azi abia avem ceva peste 2000.

Statul ar trebui să înființeze cât mai multe școli de moașe cu termen scurt și care la nici un caz să nu treacă de 10 luni; în intervalul acesta de timp, eleva are posibilitatea ca să cunoască atâta cât îi este necesar în practica zilnică din fiziologia și patologia facerilor. Moașa doar este instruită exclusiv pentru rolul *de a asista* facerea și *nici decum pentru a opera*!

Iar acum, înainte de a intra în propunerea soluțiunilor, menite a repara situația natalității în țara noastră, cred că nu va fi fără de interes, dacă voiu arăta în vreo câteva cuvinte *raportul ce există între biserică, școală și natalitate*, precum și rolul pe care îl poate avea *femeia intelectuală* în serviciul acestora.

Toți oamenii de știință cari au intrat în satele românești pentru a le studia viața, au remarcat sentimentul mare de dragoste față de biserică și respect față de cele duhovnicești. Aceasta este o moștenire prețioasă dela părinți și strămoși; virtute care îl ridică pe țaranul român deasupra țaranului altor națiuni, cari au slăbit legăturile cu cele sfinte. Frica de Dumnezeu și de păcat, este și azi puternic înrădăcinată în sufletul poporului nostru; acestei virtuți se datorește și natalitatea bogată în cele mai multe regiuni ale țării.

Religia creștină, bazată pe cuvântul evangheliei, care reprezintă chintesența binelui, a frumosului, a adevărului, a milei și a fericirii pentru individ, a însemnat și înseamnă și azi, *cea mai puternică pază pentru propășirea unui stat*.

Atâta timp cât poporul român rămâne credincios învățăturilor lui Christos, tălmăcite de cele două biserici românești, nu trebuie să ne temem de un declin. Arhieriei noastre vor ști să desemneze calea care trebuie să asigure – ca și în trecut – pacea și liniștea sufletească a concetățenilor noștri prin reintegrarea grabnică a bisericii în rolul sublim, pe care l-a avut înainte de războiu.

Nu înțelegem și nu suntem nici decum dispuși să aprobăm pe acei tineri, cari cred că dau dovadă de emancipare deosebită, respectiv de o cultură superioară când – fără ca să cunoască în adâncimea lui sbuciumul din trecutul unui neam martirizat – afirmă că, dacă nu ar fi existat acel sentiment de bigotism și de credință față de Biserică, poporul român ar fi progresat (?) cu mult mai mult în cultură! Refuzăm o astfel de mentalitate dela chiar românii noștri! Ce poate asigura mai mult trăinicia unui neam decât cultul tradițiilor în toată sfințenia lor și păstrarea credinței în toată puterea ei?

În legătură cu *influența sentimentului religios asupra natalității* unui popor, voi cită exemple, cari vor învedera foarte clar că *există un raport direct între ele*; în privința aceasta conduc evreii, apoi popoarele ortodoxe. Astfel în Rusia pe vremea țărilor erau 44.8‰ nașteri (1905), asemenea în Bulgaria 40.7‰ (1909), în România 40.8‰ (1909), și în Serbia 39.7‰ (1909).

Tot atunci la popoarele romano-catolice găsim valori mult mai scăzute, astfel: Spania 33.9‰ (1910), Italia 26.7‰ (1910), apoi Anglia protestantă 25.1‰ (1910), iar Franța catolică, unde poporul pe baza principiilor de fraternitate, egalitate și libertate, pierzând legătura intimă cu biserica, abia prezintă o natalitate de 20‰ (1910).

Concluzia ce urmează din studiul acestor cifre ni se oferă spontan: să se întărească biserica și să se fortifice influința ei binefăcătoare!

VI.

Problema natalității și aportul pe care îl aduce femeia intelectuală. Contribuția școlii de astăzi la mortalitatea urcată la noi.

Care este aportul pe care îl aduce femeia intelectuală natalității în populația țării noastre?

Biologicește trebuie să recunoaștem, că femeia, din punct de vedere psihic, o putem considera egală cu bărbatul: iar în domeniul sentimentelor îi este chiar superioară. Nimeni nu se poate opune revendicărilor legitime ale femeii, când menționăm importanța capitală pe care o are ca mamă!

Dar femeile cari ocupă funcțiuni, fie ele mun-

citoare în fabrici, sau funcționare de birou, cu mult mai greu se vor hotări ca să aibă copii, decât femeia așa numită „casnică”. Funcționarele se vor mulțumi cu un copil, căci li-e frică să nu piardă postul, totașa profesoarele și învățătoarele. Să nu ne mirăm, căci într-o privință au dreptate: multe funcționare se plâng nouă medicilor în orele de consultațiuni, că șefii lor le fac totfelul de observațiuni și șicane, când observă că ele sunt pe cale de-a deveni mame. Prin urmare ar trebui să se mai schimbe și mentalitatea „șefilor” acestora, pentru ca să fie tratate așa cum se cuvine acele puține femei funcționare, cari simt în ele vocația de-a fi mame și chiar foarte bune mame. Să ne dăm seamă că și așa se pierde un capital biologic foarte valoros prin faptul, că *femeia care studiază în școli superioare* este sustrasă în cei mai fertili ani dela îndatoririle ei naturale; țara pierde astfel anual un număr foarte mare de copii, a căror condiții de igienă și de ocrotire ar fi dintre cele mai bune. Privind chestiunea sub acest aspect, trebuie să recunoaștem că *studiile universitare ale femeilor constituiesc un rău pentru rasă*, căci o bună parte din femeile eșite din Universități nu se mărită, sau se căsătoresc prea târziu. În Statele Unite dintre femeile cari au absolvit Universitatea, 50-60‰ au rămas nemăritate. Cauzele sunt simple:

a) femeia cu diplomă caută un soț cu ceva mai superior decât ea;

b) viața școlară pe cele mai multe le îndepărtează dela aptitudinile menajului și a maternității, tocmai ceea ce caută cei mai mulți bărbați când doresc să întemeieze un cămin.

Și dacă femeia nu se știe *asimila* soțului, nu-l poate nici influența, nici capta. Rangul, poziția, numele și bunăstarea familiei, e firesc ca să fie asigurate de către bărbat, fericirea casnică însă depinde în foarte mare măsură numai și numai de credința femeii. – Viața femeii este *iubirea*, a bărbatului e *lupta* pentru existență.

În cercetarea minuțioasă a rostului femeesc în viața socială modernă, s'a ajuns la convingerea, că emanciparea așa după cum o pricep femeile de astăzi – cari fug de copii – nu cadrează cu îndicațiile date de natură; ori cât ar fi de frumos și nobil a sta la masa verde în conferințe, sau 'a bara justiției, ori în parlament sau predicând de pe amvon, și în adunări publice, totuși femeia între împrejurările acestea nu mai e' cea ce a creat-o natura. Ea pierde directivele naturale, cari au desemnat-o pentru *căsnicie*, pentru *a fi mamă, gospodină și tovarășă sinceră și devotată bărbatului* și mai presus de toate, *educatoarea copiilor ei*!

Pierzând directiva dată de natură, femeia va încerca multe inconveniente în cursul anilor mai înaintați, pe lângă regretul etern de a fi călcat pe alt drum decât acea, pe care i l'a arătat divinitatea.

Să facem o scurtă asociație de idei; să vedem pe de altă parte care ar fi importanța divorțului pentru biopolitica unei țări?

Când divorțul se face între indivizi cari nu au avut copii, pentru stat poate prezenta un real folos; câștigându-și atât femeia cât și bărbatul independența, li se dă posibilitatea de a-și croi alt drum în viață, drum care să le asigure de astă dată separat pentru fiecare fericirea într-o altă căsătorie, adeseori în curând binecuvântată de sosirea primului copil, legătura vie și cea mai trainică dintre soț și soție. În cele mai multe cazuri divorțul fiind repararea unui pas pripit sau greșit, legislația ar trebui să fie mai expeditivă atunci, când soții fără de copii ar dori să divorțeze.

În fine voi încerca să schitez și legătura pe care o poate avea școala cu biopolitica țării noastre.

Armonizarea dezvoltării sufletești și trupești este supremul scop al școlii. Căci „*vitalitatea generațiilor adulte depinde de vigoarea și sănătatea copiilor din generația precedentă*”, deci munca noastră pentru conservarea și perfecționarea vigoarei viitoare a națiunii, trebuie să înceapă cu conservarea sănătății și asigurarea vitalității copilului de astăzi.

Susținem chiar nu de mult într-o conferință ținută sub auspiciile „Acțiunii patriotice”, că școala de azi trebuie să-și schimbe programul analitic și să-l potrivească neîntârziat epocii în care trăim. Așa cum e întocmit azi, este anti-fiziologic și cauza multor neajunsuri, cari se resfrâng apoi asupra generațiilor tinere, dela cari așteptăm prosperarea vieții noastre viitoare de stat.

Nu voiesc să aduc aici incriminări nimănui, căci nu se poate cere ca școala să-și schimbe anual programul analitic, după cum se face aceasta în alte domenii, de ex. în tehnică, în medicină, în industrie și în altele, cari toate progresaază potrivit cu ritmul vremii. Școala crescând caractere și lucrând cu materii vii, e firesc, ca reformele ei să se facă mai încet, ceea ce ex-

plică prin teama, pe care o au față de orice inovații pripite, cei ce poartă răspunderile pentru viitorul națiunii.

Năzuința omului de azi, ar trebui să fie îndreptată în așa fel, ca el să observe eroarea care se face cultivând individul până la cel mai înalt grad de cultură, în detrimentul aceluia mare edificiu care se numește corp. Cu cât acest corp este mai plăpând, mai tânăr, cu atât mai mult va simți toate atingerile, care vor veni din afară, în năzuința noastră, a părinților, a școlii, a societății și a statului, de a-l frământa și de a-l face ca să fie cât mai apropiat celui ideal.

Însuși marele prieten și dascăl al școlii, profesorul I. Simionescu spune, că școala este în foarte multe cazuri și în multe forme o cauză de mare risipă a sănătății copiilor. Higiena națiunii este mult compromisă prin izbucnirea epidemiilor în școală de cum începe toamna, când se adună copiii la școală, aducând cu ei germeii boalelor contagioase. Răul se evidențiază mai bine la țară, unde copiii la școală beau apă din aceeași putină, din aceeași lingură gigantică de tinichea legată cu lanț și care slujește la sute și sute de copii.

Nici nu vreau să mă mai extind asupra inconvenientelor sanitare și igienice, cari derivă din programul de azi supraîncărcat, îndeosebi din școlile noastre secundare. Le-am spus răspicat altă dată și le știe fiecare părinte și fiecare dascăl, așteptând să vină odată omul care se aibă curajul de a face modificările și simplificările menite să asigure vigoarea tineretului nostru, dar nu să o slăbească. Trezirea pe care o face azi peste toată țara admirabila instituție a străjeriei, patronată de M. Sa Regele nostru, va avea darul ca să repare fizicește inconvenientele băncilor școlare; din această instituție și din celelalte organizațiuni similare de educație fizică (Șoimii carpaților, etc.), vor răsări vârstare puternice cari vor asigura României de mâine vitalitatea și trăinicia!

În capitolul următor vom arăta soluțiunile menite să aducă o reală îndreptare a situației demografice a țării noastre pentru a o ridica în fruntea statelor civilizate și respectate de întreaga lume.

Drum spre sufletul neamului

de L. BOLOGA

În una din zilele săptămânii acestora treceam granița Ungariei. La revizia pașapoartelor, vameșul ungar rămâne cu ochii pironiți asupra numelui.

— Pe data te cheamă Balogh?

— Nu domnule, ci așa cum e scris în pașaport.

— Nici mai înainte?

— Neam de neamul meu n'a purtat alt nume.

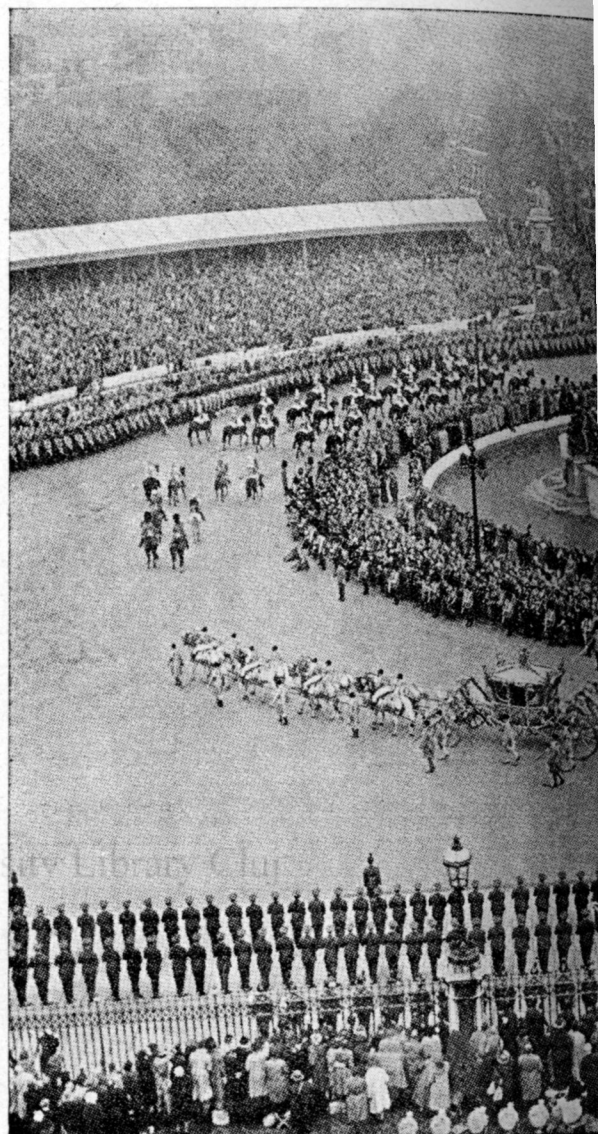
— Numele satului, mă iscodește el mai de parte, e cel unguresc?

— Unguresc, sășesc, românesc, cum vrei, pentru toată lumea a fost și este M.

În cursul acestei convorbiri își scoate carnea-
tul și-și notează amândouă numele. Nu m'ar sur-
prinde cătuși de puțin, dacă aș da undeva peste
aceste note, folosite ca material documentar pen-
tru... „demascarea politice de romanizare pe care
Statul român o urmărește sistematic și cu deose-
bită stăruință“. Întâmplarea aceasta mi-a reamintit
alte vremuri, când ca elev de liceu într-o școală
de stat ungurească, încercam să pătrund tainele
culturii prin prisma limbei stăpânitorilor de ieri.

Nu odată am fost martorul încercărilor unuia
sau altuia dintre foștii mei profesori de a ne schimba
numele. Mijloacele erau variate. Transcrierea cu
litere ungurești și pronunțarea ungurească a nu-
melui era cea mai simplă formă, cu care eram
atât de obișnuiți încât nu ne sinchiseam deloc. Și
aceasta nu era rezultatul unei imposibilități de ex-
primare sau scriere, ci a unor evidente intenții de
transformare a numelui, căci mulți dintre ei cu-
noșteau mai mult sau mai puțin limba românească.
În dorința lor însă de a vedea maghiarizată toată
lumea, mergeau mai departe. Și aici făceau apel
la sensibilitatea copilărească. Adeseori auzeam nu-
mele românesc al cutărui elev însoțit de traducerea
ungurească, iar alături comentariul obișnuit: „Nu-i
așa că-i mai frumos numele acesta? Nu vrei să-
l schimbî pe al tău?“ Dela un timp, elevul se po-
menea că e strigat pe numele unguresc din ce în
ce mai des, iar el răspundea la acesta pentru că
știa că pe el îl vizează. Dacă se întâmpla să fie
unul mai slăbuț, se complăcea în această situație
având impresia că în felul acesta câștigă simpatia
profesorului și cu ea deodată nota de trecere. O
declarație verbală în fața directorului, chiar fără
știrea părinților, făcută de elev, încununa proce-
deul cu succesul dorit. Și așa se pomenea Roșu
transformat în Vörös, Munteanu în Hegyesi, etc.
Acesta era procedeul cel mai simpatic. Se mai în-
tâmpla însă ca un oarecare să se pomenească, în
certificat, cu numele schimbat. Părintele, dacă era
un țăran, credea că așa trebuie și nici prin minte
nu-i trecea să reacționeze. Și acestea nu sunt de-
cât unele din metodele unei singure instituții prin
care Statul maghiar căuta să-și mărească numărul
locuitorilor unguri. Spiritul acesta pătrunsese în
toate instituțiile și în toate capetele ungurești. El
s'a transformat în boală și sub forma unei obsesii
morbide persistă și astăzi. Datorită ei numai, văd
o acțiune similară la toată lumea și în special
la noi.

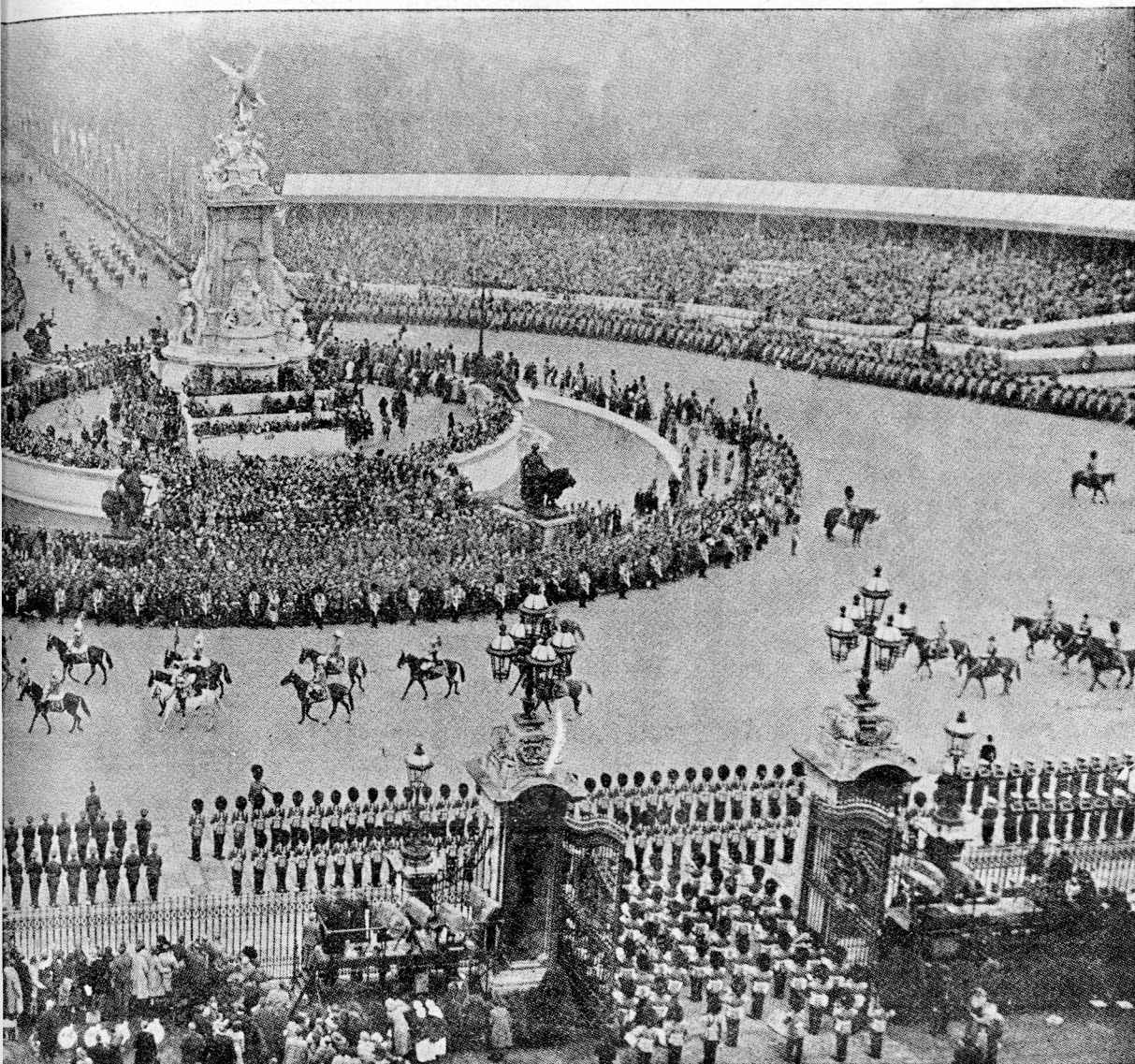
Câtă deosebire între ceea ce făceau Ungurii
în Ardeal și fac acum în Ungaria și ceea ce în-



Strălucita călătorie a M.

cearcă să facă și face Statul român?! Niște func-
ționari umili, indemnati mai mult de o dragoste
nețărnută față de desmoșteniții neamului româ-
nesc, se străduiesc să traducă în faptă, ici și colo
în câte un caz izolat, ceea ce Statul ar fi fost che-
mat să realizeze în mod sistematic și după un a-
numit plan. Zice-se că ne-am apucat să readucem
la matcă pe Românii secuizați. Dintre toate insti-
tuțiile însă, doar Biserica și-a înțeles pe deplin
chemarea.

Până aci puținul, care s'a realizat, a urmat
următorul drum: *limbă românească - lege stră-
moșească - conștiință națională*. Cu alte cuvinte,
a început mai întâi Școala și Armata să dea limbă
românească, a venit apoi Biserica și a încercat să
întărească credința strămoșească, pentru ca pe baza
lor să se formeze o conștiință națională. E ade-
vărat că limba și credința pentru noi Românii au



Regelui și a Marelui Voevod Mihaiu la Londra: Cortegiul de primire, ca 'n basme
(Clișeu „Albina” — Revista Fundațiilor Regale, București)

constituit totdeauna cele mai puternice elemente ale naționalismului. Și deci ajutând renașterea acestora, ajutam indirect formarea unei conștiințe românești în sufletul acelor, care au apucat pe drumurile înstrăinării. Inșă reimprospătarea fenomenelor sufletești — căci conștiința națională ca și limba și credința sunt fenomene sufletești — nu se poate face cu maximum de folos decât ținând seamă de ordinea în care au dispărut. Dacă privim mai de aproape fenomenul Românilor secuizați, constatăm un lucru foarte important pentru metoda noastră de lucru. Sunt destui între ei, care o spun cu oarecare mândrie că ei sunt Români, deși nu mai știu o vorbă românească. Deci avem aici o conștiință națională, deși limba s'a pierdut. Sunt apoi cazuri în care nici credința nu mai joacă un rol deosebit. Individul s'a deslegat și de aceasta în urma împrejurărilor vitrege, care i-au

alungat preotul din sat și i-au dărâmat Biserica părinților. *Procesul înstrăinării îmi pare a fi urmat un drum precis și anume: pierderea limbii, apoi aceea a credinței strămoșești și în urmă a conștiinței de român.* Să fim însă bine înțeleși, nu poate fi vorba în acest proces de exclusivitate. N'a dispărut total limba, pentruca să înceapă dispariția credinței, apoi aceea a conștiinței naționale. Fenomenul s'a produs simultan, în proporții variate, păstrând ordinea preponderenței.

În procesele de refacere sufletească există o lege psihologică: se pornește totdeauna dela fenomenul care a dispărut mai recent, urmându-se calea inversă până la manifestările dispărute mai de mult. Cred că acesta ar fi fost drumul cel mai normal de reromanizare, pe care trebuia să-l urmăm. Era nevoie să se deștepte mai întâiu o conștiință națională. Mijlocul principal? Superioritate în toate

domeniile de manifestare omenească, față de foștii stăpânitori: ordine, cinste, disciplină, exactitate în domeniul moral, situație mai bună atât pentru funcționari cât și pentru populația românească din acele locuri în cel material, unitate de muncă în cel politic — aci nu trebuia să existe decât un singur partid, cel românesc în fața celui minoritar — productivitate culturală mai evidentă. Pentru că dacă minoritarii din acele părți au lovit cu ceva în puțină conștiință românească, ce s'a mai menținut pe acolo, au lovit tot cu ceea ce se opunea acestor cerințe. Nu putem nega însă că în domeniul cultural s'a depus foarte multă muncă în această direcție. Ea va rămânea însă fără efectul dorit dacă nu va fi însoțită de o acțiune paralelă și în celelalte domenii.

Conștiința națională odată deșteptată, se va putea întreține în toată frumusețea ei prin credința strămoșească și limba românească. Nu e exclusă posibilitatea unei oarecare inversări. Aceasta însă numai cu condiția, că oricare ar fi elementul cu care se începe, el să aibă în vedere în primul rând numai și numai deșteptarea conștiinței naționale. Și din acest punct de vedere munca pe care o depune Biserica noastră și prin ea preoții anonimi de o parte, personalitățile înțelegătoare de alta, credem a fi cea mai nimerită. Aceasta din motivul atât de cunoscut că ea s'a identificat totdeauna și sub toate formele cu interesele vitale ale neamului. De aceea a întoarce la ortodoxie un suflet răpit de altă lege, înseamnă, mai presus de toate, un român readus în sânul neamului său.

MAGII DELA RĂSĂRIT

de G. G. STĂNESCU

Din marea mulțime a lumii păgâne, primii de care amintesc Sf. Scriptură că au venit să se închine Pruncului născut în staulul vitelor din Vifleem, — pe lângă simplii păstori care, mând pe câmp, țineau strajă, noaptea, lângă turmele lor, — au fost „Magii dela Răsărit“, acei învățați ai Orientului îndepărtat, care călăuziți fiind de „Steaua înțelepților“ aduc noului născut, drept daruri, aur, smirnă și tămâie.

În povestirile religioase, adeseori Magii sunt numiți și cu epitetul greșit de „Regii dela răsărit“. Primul care i-a numit „Regi“, a fost scriitorul Bisericesc Tertulian. Dela el s'a familiarizat tot mai mult această denumire, iar începând cu secolul al VI, a devenit generală.

Dacă într'adevăr Magii ar fi fost „Regi“, atunci evanghelitul Mateiu nu ar fi lăsat acel fapt neamintit în evanghelia sa. Credința că ei au fost „Regi“, s'a luat prin împrejurarea, că ei fiind sfetnicii regilor, educatorii vlăstarelor regale, cuvântul lor cântărind mult în afacerile statului, aveau rangul unui principe, locuind în palatul regal. Dar mai probabil e, că avem de aface cu un reflex al Psalmului 71 și cu cele cuprinse la Isaia (60, 10—11), unde se vorbește de împărații, care vor aduce daruri și se vor închina Pruncului.

Numele de „Mag“ se dădea preoților Magilor, Perșilor și Caldeilor, care pe lângă teologie, se mai ocupau și cu astrologia și cu științele naturale și care se distingueau printr'o erudiție mare.

La 1134, Hildebert din Tours i-a numit „Sfinții dela Răsărit“ denumire pe care Biserica apuseană a tolerat-o.

Cât privește numărul Magilor, tradiția amin-

tește totdeauna de trei. Cei mai vechi părinți Bisericești nu amintesc nimic de numărul lor. Primul care face aluzie la numărul de trei, a fost Origen. În toate picturile vechi bisericești avem totdeauna trei Magi care vin de se închină lui Iisus. Excepție face fresca din catacomba San Pietro e Marcellina din Roma și cea din Santa Domitilla. La primul sunt reprezentați doi Magi, al doilea, patru. Dar acest lucru probabil că a fost făcut de artiștii respectivi, din punct de vedere al simetriei. Deasemenea nu este exclus, că numărul de „trei“, care obvine în toate legende și povestirile biblice să fie luat dela faptul, că Pruncul Iisus a primit ca dar: aur, smirnă și tămâie. Dar sunt și cazuri când avem picturi chiar cu șase Magi, iar în tradiția siriană, se vorbește de 12 Magi, închinători ai lui Hristos.

Cu numele de Bithisarea (Patissa), Melchior și Gathaspa, nume dat Magilor, ne întâlnim pentru prima oară în „Excerpta Latina Barbari“ din secolul VI, și nu cum s'a crezut multă vreme în „Collectanea et Flores“, izvor din care s'a inspirat Beda venerabilul în scrierile sale. Numele de Gaspar, Melchior și Baltazar, nume care azi sunt cunoscute de toți, au fost menționate prima dată în „Liber Pontificalis Ecclesiae Ravennatis“ a lui Agnellus, un istoriograf al secolului al IX-lea. Din veacul al XII-lea, arta bisericească i-a înfățișat ca pe reprezentanții celor trei strămoși ai neamului omenească de după potop. Așa Melchior este înfățișat cu barbă lungă, cărunță și reprezintă pe urmașii lui Iafet (Europa), a adus ca dar: aur; Gaspar este tânăr, cu păr roșcat, e reprezentantul semiților (Asia), aduce ca dar tămâie; iar Baltazar, de co-



Lângă leagăn

loare brună, cu barbă plină, reprezintă pe urmașii lui Cham (Africa) și a adus: smirnă.

Despre darurile aduse Mântuitorului sf. Irineu se exprimă (în opera sa „Adversus Haereses lib. 3“, pe la 190), în felul următor: „Prin darurile lor, au căutat Magii să arate cine a fost acela la care s’au închinat ei. I-au adus smirnă, fiindcă trebuia să moară pentru neamul omenesc, aur, fiindcă El este Regele împărăției fără sfârșit, și tămâie, fiindcă este Dumnezeu“.

În ce privește originea Magilor, nu se poate arăta cu precizie locul de unde au venit ei, căci sub „Orient“, înțelegeau scriitorii bisericești tot pământul ce se afla spre răsărit de Palestina. Deci undeva în Arabia, Persia sau Caldeia, trebuie căutată patria lor.

Apologetul Iustin Martirul și Filosoful (în „Dialogul cu iudeul Trifon“) spunea că Arabia a fost patria lor; Origen susținea că din Calcedonia au venit să se închine Domnului, iar în fine alții credeau că undeva în Persia au trăit acești învățați ai Orientului. Mai aproape de adevăr pare a fi ipoteza lui Origen, căci știut este că în Calcedonia a înflorit astronomia și astrologia. Deasemena cei din Calcedonia știau, că poporul lui

Israil aștepta să i se nască un mare rege. Că popoarele din părțile răsăritene ale lumii așteptau venirea unui mare „Rege“, care va domni în părțile vestice ale țării lor, ne vorbesc și istoricii romani Tacitus și Luctonius. Așa primul (în Histor. V, 13) spune: „Mulți erau ferm convinși, că în cărțile preoțești e cuprinsă prevestirea, că în acel timp Orientul va deveni puternic și că bărbați din Iudeea vor pune mâna pe domnia lumii“; iar al doilea (în Vita Vespasian, c. 4) observă: „Intreg Orientul era familiarizat cu vechea opinie păstrată prin tradiție, că bărbați din Iudeea își vor însuși domnia lumii“.

După închinarea din Vifleem, Magii vestiți fiind să se întoarcă pe altă cale în patria lor, dispar din istorie.

Un manuscris al secolului XV, care se păstrează la München, spune, că atât Magii cât și supușii lor, au fost botezați de Apostolul Toma, care a sfințit pe cei „Trei Regi“ de episcopi.

Cât despre timpul când au venit Magii să se închine lui Iisus, iarăși nu suntem tocmai în clar. Așa cea mai veche armonie a evangheliilor, compusă de Tatian pela 175 și cunoscută sub numele de „Diatessaron“, ne spune că Magii au sosit la Betleem după ducerea Pruncului la templul din Ierusalim. Și dacă Tatian nu a greșit, atunci mai ușor putem înțelege pentru ce Irod a poruncit să fie uciși toți copii de gen masculin care erau mai



*Nașterea Domnului
(Dintr'o Psaltire nemțească din veacul 13)*

mici de 2 ani. Dacă am presupune, că Magii au venit înainte de închinarea Domnului, nu putem înțelege din punct de vedere psihologic pentru ce a întârziat Irod cu executarea planului său de a pierde pe Iisus.

În anul 1158, când Frederic Barbarossa aședea Milanul, cetățenii aceluia oraș, de frica viteazului Hohenstauf au ascuns în „Basilica Regum“, trei sicrie cari după părerea unanimă a acelor timpuri conțineau moaștele celor trei Magi, moaște pe care să le fi adus din Constantinopole, Episcopul Eustrogin I. Cu toată precauțiunea milanezilor, moaștele ajung la 1162 în mâna lui Barbarossa, care le împărți la felurii episcopi. În 23 Iulie 1164, arhiepiscopul Coloniei, Rainald von Dassel, le așează în mod solemn în Biserica Sf. Petru din acel oraș. Aci zac presupusele moaște ale celor trei Magi, împreună cu relicviile St. Felix și Nabor și ale lui Grigore de Spoleto, în așa numitul „dulap al celor trei sfinți“, o capodoperă

executată în aur și email, între anii 1175—1215.

Cultul adus celor trei Magi luă un mare avânt de aci înainte. Până în secolul XVIII, pelerinagiile făcute la Colonia, la Biserica Sf. Petru, erau foarte frecvente. Insuși împărații germani obișnuiau, ca după încoronarea lor dela Aachen, să pelerineze la Colonia, ca să se închine în fața dulapului sfânt.

Pentru rapiditatea și exactitatea cu care s'au îndreptat cei „Trei Regi“ spre Betleem, au fost socotiți în evul mediu, drept patronii drumeților, iar multe ospătării își luară numele: „La cei trei Regi“, „La Arab“; „La Stea“, „La coroana de aur“, etc. Mulți pelerini și cruciați, tot din aceleași considerațiuni, își adoptară numele câte unui din cei trei Magi și se obișnuia, că atunci când plecau spre drumuri necunoscute, să se citească din când în când „Missa de tribus Magis pro iter agentibus“.

Din aceste câteva exemple putem vedea că s'a păstrat o vie amintire primilor închinători ai lui Hristos.

WEIMARUL

de Preotul FL. MUREȘANU

„Weimar, dir fiel ein besonderes Loos
Wie Bethleem in Iuda, klein und gross!“
(Goethe)

Contemporanii lui Goethe, trecători sau zăbovitori prin Weimar, n'au lăsat despre el decât cuvinte puțin măgulitoare.



Weimar: Statua lui Goethe și Schiller

Pe atunci nu era, într'adevăr, decât un mic port pe râul Ilm. Zidurile grele ce-l înconjurau ca și pe toate reședințele principilor din evul mediu, nu-i îngăduiau să crească și să răsuflă liber.

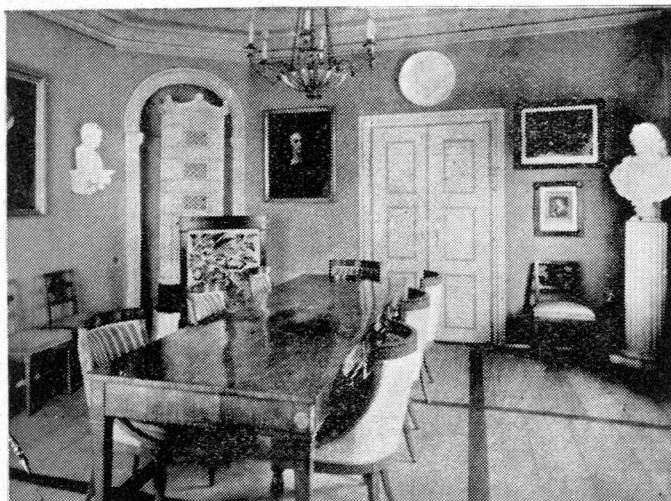
Il huleau că nu are decât o stradă accesibilă vehiculelor, aceea care leagă castelul cu poarta mare. Alături — hârtoape și viață mocnită la umbra zidurilor.

Goethe însă stabilit în Weimar din 1776, pe care l-a ales cuib al iubirii și hodie sale, a simțit că în jurul geniului său și a celor ce vor veni să-i țină tovărășie — dar mai ales în jurul amintirii lor — se va polariza odată, se va zidi și va rămânea peste veacuri faima Weimarului așa cum dăinuiește amintirea sfântă a celei mai mici dintre cetățile lumii, dobândită nu prin ziduri nepătrunse, nici palate de cleștar sau biruințe de arme, ci prin pomenirea unei peșteri care a încăput într-o sine pe Cel neîncăput, cum au spus proorocii.

Vifleemul este cunoscut și de pruncii cei mai necunoscători. Ei, an de an îi rostesc numele pe limba priceperii lor și făuresc în jurul ieslei din Vifleem lumile celei mai curate simțiri pentru că acolo s'a născut Mântuitorul Isus, Fiul lui Dumnezeu care Duh și Adevăr este.

Dar pogorându-ne de pe acest plan al divinului, cel ce voiește, poate citi în stihurile lui Goethe închinare Weimarului, tâlcuirea unui mare adevăr.

Șirul principilor de Weimar cu toate armu-



Weimar: cameră din casa lui Schiller

rile și armatele lor; cu toată puterea zidurilor ce le-au ridicat în jurul Weimarului, n'au isbutit să-l înalțe deasupra hulei — pentru că numai *Duhul* și *adevărul* este cel ce zidește fără să se mai poată dărîma, înalță fără cădere și crește fără scădere.

Ceeace cheamă azi în Weimar miile de vizitatori și-i duce faima peste depărtări este duhul lui *Goethe*, *Schiller*, *Liszt* și a lui *Wieland* care tot aci la Weimar, unde s'a întâlnit cu Napoleon cel Mare, și-a avut ultima locuință.

Duhul acestor elite ale frumosului și adevărului te întâmpină la porțile de mult dispărute ale Weimarului și te cheamă ca și spre sanctuare de liturghie spre locurile cari le ține neștersă trecerea pe acest tărâm.

Așezările încântătoare de pe malurile Ilmului, aspectul de Capitală, alee ispititoare, un teatru imponent, școala superioară de arhitectură, muzeele, biblioteca pe care le-ar râvni și le poate învidia orice capitală, ca și celelalte așezăminte printre cari totuși abia se rătăcesc patru turle de biserici, la o populație de cincizeci de mii, toate acestea nu sunt baricade care să te poată reține, nici chiar istoricele berării în cari și-au alinat setea principi și împărați. Alte chemări tainice nu îți dau hodină inimii care începe să se svârcolească în coșul pieptului de îndată ce ai apucat în strâmtoarea unor ulicioare discrete care îți scot în față un luminiiș. Printre arbori îmbătrâniți, la poalele unei costișe, ferită de alte așezări, îți apare o miniatură de casă sau o casă poezie: *e Goethes Gartenhaus*, una din iubirile lui dela Weimar.

Această căsuță cu grădina din jurul ei a cumpărat-o Goethe în 22 Aprilie 1776 cu 600 de taleri. A amenajat-o după gustul său, la parter bucătărie și sufragerie. Pe aceeași suprafață, la etaj, avea camera de primire, de lucru și dormitorul —

toate ca în basmele cu pitici. În camera de lucru, într'un colț, un pupitru înalt, iar lângă el un scaun ciudat căptușit, care aduce a un fel de șea: e masa și scaunul de lucru a lui Goethe.

Timp de șase ani de zile a locuit în această căsuță. Aci a vorbit el în minunatele sale versuri, cu copacii ce se apleacă acum bătrâni peste alee, peste lavița de piatră, locul convorbirilor sale cu păsările, cu amurgul și aurora care zâmbeau și se furișau printre ramuri.

Pentru el și muzele lui această casă era destul de încăpătoare — anturajul prietenilor dinafară l-au izgonit în saloanele unei case în oraș, de unde se furișă la căsuța lui din grădină oridecâte ori putea prinde câte un prilej.

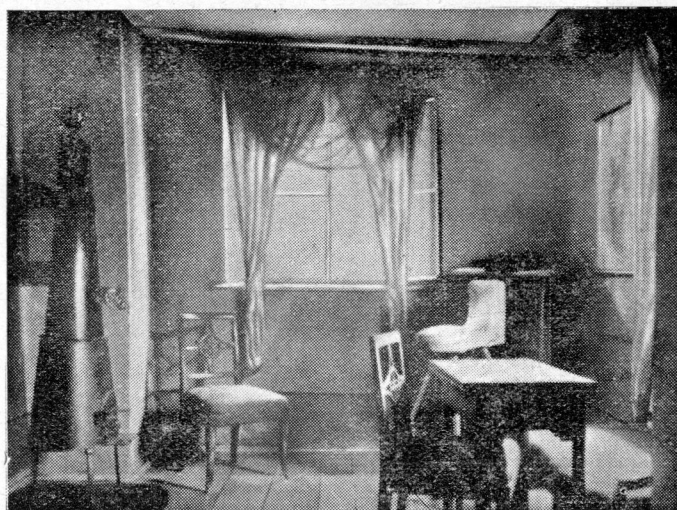
Pe aleea „dinspre pietre“ s'a plimbat pentru ultima dată în 20 Febr. 1832. O lună mai târziu, la 22 Martie s'a stins în casa din oraș, unde evident că nu avea lumina căsuței sale din grădină, lumină pe care o dorea, dorință cu care a murit pe buze, șoptind: *mehr Licht!* — cuvinte devenite oarecum celebre.

Al doilea loc de pelerinaj în Weimar este „*Schillerhaus*“ — casă pe care a cumpărat-o Schiller, a folosit-o prea puțină vreme și aci și-a dat obștescul sfârșit.

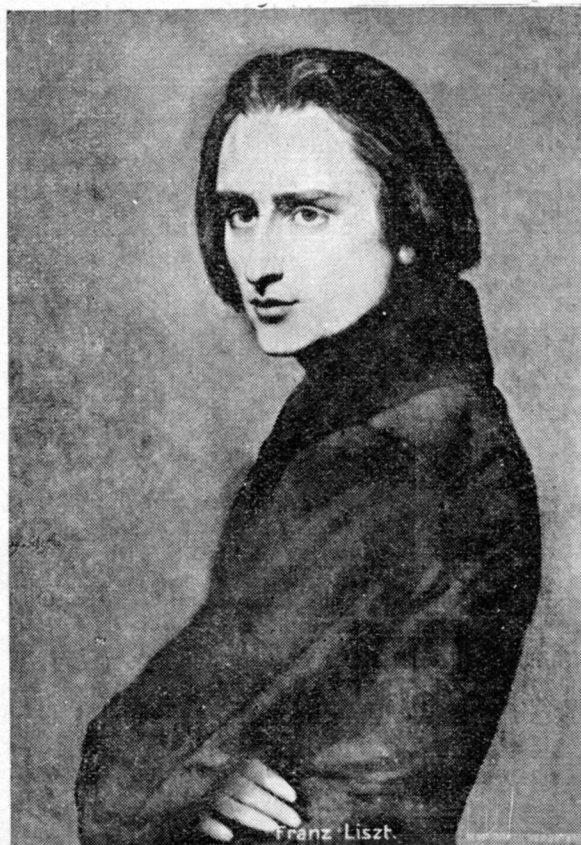
În convorbirile lui cu Goethe, al cărui tovarăș de muncă a fost la conducerea teatrului din Weimar, adeseori aducea vorba despre casa lui de a cărei achiziție era așa de bucurios.

Boala care îi rodea, fără iertare, plămânii, o îndura cu mai ușoară resemnare știindu-și copiii și soția pe vatra lor.

Din această casă și-a rezervat pentru sine toată mansarda ca să nu turbure pe nimeni și să nu fie conturbat. Soția și copiii locuiau etajul, iar subsolul era ocupat de servitori și gospodărie.



Weimar: camera de lucru a lui Goethe



Schäffer: List la 26 de ani

Mansarda acestei case a fost de față la dăltuirea în creierul și inima lui Schiller, a neperitoarelor sale opere: Wilhelm Tell, Braut von Messina, Huldigung der Künste și Demetrius. Aci și-a dat cel din urmă obol țărânei, dar duhul său sublimat în gânduri de adevăr și frumos este de față, te înfiorează și te face să pășești cu grije ca și pe lângă sanctuar. În camera în care s'a stins, cercetătorii anină din vreme în vreme câte o cunună de flori care se topesc și ele așa cum s'a topit lutul ființei lui Schiller la început de Florar ziua 9 a anului 1805.

Amintirile acelor două glorii ale Weimarului completează în triloghie cu acele despre Liszt.

În camera de concert a casei lui Liszt, când vezi totul aranjat ca și pentru o audiență: pianul care a scos acorduri cerești la atingerea degetelor lui Liszt, văzându-l deschis — aștepți ca bătrânul cu pletele albe căzute peste umeri, să se dea jos din cadrul de pe perete și să se așeze la pian... Aștepți în tăcere de catedrală... și concertul nu mai începe.

Cele două camere de alături sunt ciorchine de amintiri, cadouri de mare preț, din toate colturile lumii — și dela sultani, sunt semne și dovezi de răsfățare a marelui Liszt pe care opera

din Weimar l-a avut la pupitru și orașul l-a avut ca cetățean al său.

Dacă urmele lui Goethe, Schiller și Liszt, sunt prețioase pentru oricine — călătorul ortodox întâlnește aci o amintire de preț în plus. Epoca de avânt și înflorire a Weimarului se leagă într-o foarte bună parte de o ortodoxă, Arhiducesa Maria Pavlova, fika țarului Alexandru, născută la Petrograd în 1786 și adormită în 23 Iunie 1859 aci la Weimar.

A venit aici în 1804 ca soție a principelui Karl Friedrich de Saxa Weimar-Eisenach. Amintirea ei a trecut în legendă. Ți-se spune dintru început că a venit cu o avere fabuloasă pe care a cheltuit-o pentru înfrumșetarea Weimarului. A întemeiat așezăminte de cultură, muzeu, bibliotecă și diferite colecțiuni; s'a apropiat de inima supușilor prin așezăminte de binefacere. A fost cea mai iubită arhiducesă, începând dela nația de jos până la elitele ținutului Weimar. Pentru cei al căror leagăn a fost atins de aripa muzelor a pus la dispoziție „o cameră a poeziilor“ în palatul de reședință al principilor.

A mai adus însă odată cu sine, Maria Pavlova nu numai bogăția materială ci și bogăția sufletului ortodox. A descins la Weimar înconjurată de o numeroasă legație rusească și de un cor bisericesc.

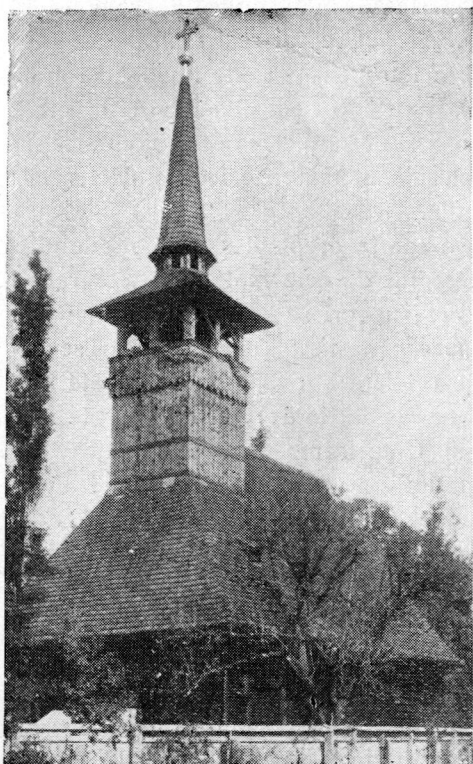
Legația a fost instalată în casa cavalerilor, azi casa Frau v. Stein și tot acolo, printre cele dintâi lucruri a întemeiat o *capelă ortodoxă* care a trăit până în 1913 când s'a desființat Legația.

Populația Weimarului este aproape în unanimitate de confesiune evanghelică-luterană — totuși în cimitir te surprinde mulțimea crucilor de rit ortodox lucrate în metal. Există o parte unde fac de veghe numai șiruri de cruci azi îmbătrânite și cu s'ovele roase de vreme: sunt membrii coloniei rusești ortodoxe cari se odihnesc în metropola artistică a Turingiei.

Fürstengruft-ul unde se păstrează sarcofagiile lui Goethe, Schiller și a principilor de Weimar, unde ocupă un colț și Maria Pavlova alături de soțul ei, este tot opera sa, plănuită după model rusesc-ortodox, dar pe care dorința i-a împlinit-o fiul său Karl Alexander.

Deasupra acestui cavou, loc de neîntrerupt pelerinaj, străjuește și astăzi crucea ortodoxă.

Te zidesc nespun de mult mărturiile ortodoxiei pe care le întâlnești într-o lume aproape exclusiv protestantă, și mai mult, via amintire care se transmite din tată în fiu despre seraficele slujbe ortodoxe, cari au înălțat, multă vreme, la Weimar miros de bună mireasmă duhovnicească, drept slăvire Bunului Părinte Ceres.



Biserica Internatului ort. rom. din Beiuș

DE CRĂCIUN

de I. V. SPIRIDON

E mult de-atunci... Trăia și mama și Moș Crăciun era mai darnic,
Iar jos pe vatră 'ntins zăbunul 'nicicând nu-mi aștepta zadarnic...
Atunci Moșneagul — teroarea copiilor și bucuria —
Mă asculta cum știam spune pe dinafară poezia,
Și-i întreba pe toți ai casei de-am fost cuminte 'ntotdeauna
— Mă urechiasse fiindcă odată furasem cârja dela Buna...

E mult de-atunci... Trăia și mama, iar Moș Crăciun venea și dânsul;
Știa ce vreau și 'ntotdeauna știa cum să-mi aline plânsul.
Odată — cea din urmă dată când mi-am găsit umplut zăbunul,
Când mi-a adus și nuci și zahăr și haine nouă Moș Crăciunul,
Mi-aduc aminte ca acum, — am luat în mână-o jucărie
Și 'ntr'un picior săltând, cu ochii strălucitori de bucurie,
M'am asvârlit la mama 'n brațe ca s'o sărut cum se cuvine,
Să caut și 'n ochii-i fericirea care-o simțeam svâcnind în mine,
Dar când i-am întâlnit privirea, ca după un basm de Cosânzene,
Ochii ei mari — hambar de noapte — striveau o lacrimă 'ntre gene...
„Gândeai la alte vremuri... Vremuri când aștepta și ea senină
Pe Moș Crăciun să i s'arate cu traista lui de-apururi plină...”

E mult de-atunci... S'a dus și mama și Moșul a uitat să vie,
Iar eu frământ în noaptea asta icoane din copilărie...

VITRINA CĂRȚII

CRONICA LITERARĂ

Prof. I. Mateiu: LEGĂTURILE LUI I. I. C. BRĂȚIANU CU TRANSILVANIA. Extras din: „Conferințele Extensiunii Academice”, III. 1937-38); Cluj, 1938, 16 p.

Câți cunosc legăturile lui Ionel Brătianu cu Transilvania? Dă-l prof. univ. Dr. I. Mateiu le arată aici documentat, senin, cu multă iubire de adevăr și nespun de frumos.

Impresiile directe și multiple culese de dânsa în cuibul Brătienilor dela Florica pe deoparte, în formațiile personale și *Memoriile inedite* pe cari i le-a pus la dispoziție acest cititor de țară până era în viață pe de altă parte, i-au înlesnit dânsului prof. Mateiu rotunjirea unei monografii revelatoare în această chestiune.

Căminul dela Florica era un focar de ardelenism impetuos nu numai prin bisericuța din Alibac, așezată cu cinste acolo, și prin atâtea obiecte de preț cari aminteau membrilor acestei ilustre familii de Ardealul mucenic, ci mai cu seamă prin dorul aprins după provincia de peste munți pe care-l nutreau Brătienii.

Din numeroasele mărturii ale ardelenismului lui Ionel Brătianu, reținem câteva.

Ionel Brătianu se urca ades pe culmile carpatine, căci „din înălțimea lor evocatoare — măr-

turisește dânsul — mai limpede și mai impunător ca de oriunde, mi s'a arătat *unitatea* Țării și a neamului nostru și, din orice călătorie pe culme, m'am reintors cu dorul sporit al integrității lor.”

Pe vremea stăpânirii ungurești, Ionel Brătianu a încheiat un acord cu șefii celorlalte partide, hotărând ca, pe viitor, cauza Românilor ar deleni să fie ridicată deasupra luptelor politice interne.

În timpul neutralității, el a declarat neted ambasadorului austro-ungar din București: „Nu putem admite ca Transilvania să fie a altora decât a noastră”. Voia lui s'a împlinit.

Monografia dânsului prof. Mateiu sfârșește aici. Legăturile de după 1918 ale lui Ionel Brătianu cu Transilvania, nu sunt cuprinse într'ansa. Aceasta pentru a fi cât mai obiectiv în aprecierile dânsale.

Un amănunt impresionant și inedit: Ionel Brătianu a citit monografia dânsului prof. Mateiu. Ea a fost alcătuită înainte de moartea marelui bărbat de stat. Autorul a păstrat-o până în 25 Noemvrie 1937, când împlinindu-se 10 ani dela moartea lui Ionel Brătianu, a utilizat-o ca conferință comemorativă.

E o lucrare fermecătoare.

GR. T. M.

Ilie N. Lungulescu: DREPT ȘI DREPTATE. Fundația pentru Literatură și Artă „Regele Carol II”, 1938, pag. 170, preț 60 lei.

Lucrarea aceasta datorită distinsului prim-procuror dela Curtea de Apel din Timișoara este o foarte interesantă critică și cel mai aspru rechi-zitor, ce se poate face dreptului și dreptății ome-nești. Justiția, spune D-sa, este smulsă din adâncu-rile nepătrunse ale conștiinței. Dar odată smulsă din aceste adâncuri insondabile, ea este sortită unei întreite tragedii: a identificării, a legalizării și a distribuirii ei.

E tragică soarta Justiției, pentru că nu se poate defini, nu se poate identifica. Definițiile ce se dau dreptului variază după timp, după loc și după oameni și toate laolaltă nu ne pot spune: ce este justiția în sine? Avem o nesfârșită gamă de de-finiții pentru una și aceeași noțiune și nici una nu o cuprinde în integralitatea ei (p. 17). De aci ten-dința de a exprima esența dreptului de unii prin intuiție, de alții prin negație – arătând ceace nu este – și de alții prin simbol – cumpăna, spada, fecioara legată la ochi. Neputându-se defini, jus-tiția se aseamănă omului fără nume, ce nu-și poate impune prezența, lipsindu-i identitatea (p. 64).

E tragică soarta justiției și când ține să se transpună în legi, să se legalizeze. Legea este o exprimare imperfectă a dreptului; ea nu creează, nu cuprinde, nici nu epuizează dreptul, ci-l ex-primă și-l simbolizează. Legea e „degradarea drep-tului”. Cu cât se fac și există mai multe legi și coduri, cu atât dreptul e mai firav, mai fără vlagă. Adevărata justiție poate ușor evada din temnița numărărilor de lege. Cu cât legalitatea se întemeiază pe mai multe texte și paragrafe de legi,

cu atât se depărtează mai mult de „splendorile dreptului” (p. 70). „Dreptul real față de dreptul legal, se găsește într-un raport de inversă propor-țiune” (p. 76). Există o neincetată evoluție crea-toare; evoluiază și dreptul. De aceea dreptatea nu poate fi imobilizată în texte de lege și deci suferă o nouă tragedie.

Tragică e soarta dreptății și prin modul dis-tribuirii ei. Dreptul de cele mai multe ori nu se dă fără a se cere; uneori se smulge chiar cu forța. „Justiția nu se capătă fără judecători, nu se ca-pătă de multe ori fără avocați, nu se capătă fără dovezi și nu se capătă fără... arginți, recte fără timbre” (p. 78). Câte forme nu se cer pentru cu-noașterea faptului ce se judecă și a legii după care să se judece? Cu drept cuvânt forma a a-juns fetișul justiției, abisul, monstrul ce înghite ființa dreptului (p. 86).

Prin urmare, dacă „justiția suferă jugul unei triple tragedii care o întunecă, o scoboară, o de-gradă și nu arareori o nimicește, concluzia nu e decât una și anume: Că ea realmente și în sensul absolut al cuvântului nu se află în lege ci în con-știință, nu se găsește în drept ci în etică și în re-ligie, nu-și are în sfârșit sursa în om, ci în Dum-nezeu” (p. 88).

Justiția se află în conștiința religioasă și mo-rală a omului. Are aceeași esență și aceleași carac-tere transcendente ca și morala și religia. Desră-dăcinată din conștiință ca să o definim, să o le-galizăm și să o distribuim, ea suferă o întreită tragedie.

Iată mărturisiri de o excepțională valoare. Faptul că opera d-lui Lungulescu este premiată de Fundațiile Regale, ne scutește de-a mai aduce alte elogii.

II. V. FELEA

CRONICĂ INTERNĂ



P. S. S. ARHIEREUL VA-SILE STAN a fost ales de Con-gresul Național-bisericesc episcop al Maramurășului. Știința, expe-riența, blândețea și bunătatea pă-rintească a P. Sfinției Sale l-au indicat de mult să fie purtător de cărjă și coroană arhierească. Ma-ramurășul primește de arhipăstor pe un adevărat părinte, pe omul chemat să desfășure acolo o mi-siune istorică de ordin religios, moral și național.

Suntem siguri că va fi la înăl-

P. S. S. Episcopul Vasile Stan

țimea chemării. P. Sfințitul Vasile este născut din părinți necăjiți dar harnici, – moți dela Sohodol, cari se indelețniceau cu lucrarea și vân-zarea pănurei pentru cioareci prin orașelele și satele Munților Apu-seni. Tatăl P. Sf. Sale ni se pare că a fost ultimul maestru care confecționa cioareci pentru bă-trânii noștri părinți și preoți de lege veche.

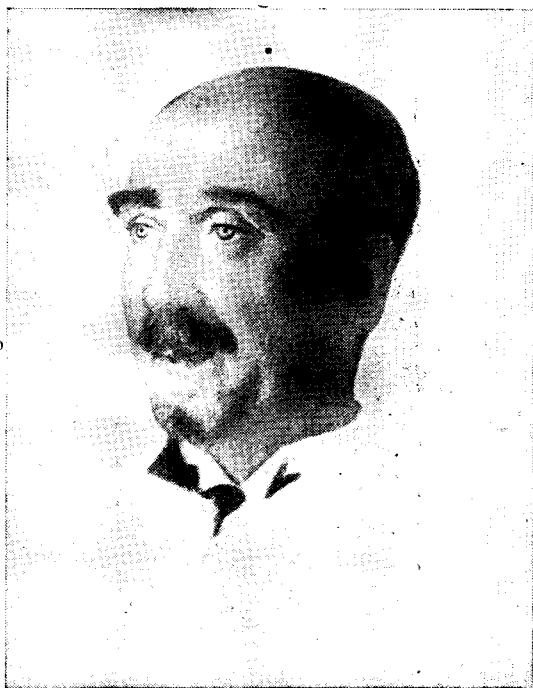
Grea a fost munca părinților; grea și exemplară a fost sârguința și purtarea fiului, care acum este chemat să păstorească peste un popor tot așa de bun și amărit,

ca și cel din Munții Apuseni. Cu noaște de aproape mizeria și nevoile lui, pentru că în mijlocul lor a crescut.

P. Sfințitul Vasile va fi pentru Maramurăș o binecuvântare, pentru că este o bunătate de om și de păstor duhovnicesc. Poporul nostru spune despre oamenii buni, că poți să-ți lecuești rănilor cu ei. Iată ce credem și mărturisim despre arhiereul V. Stan. Maramurășul se va mângăia și își va lea multe răni prin vorba dulce și părintească a P. S. Sale.

Dumnezeu să-i ajute, într-un mulți ani!

CONGRESUL „FRĂȚIEI ORTODOXE ROMÂNE”. În zilele de 26, 27 și 28 Noembrie Târgul Murăș a îmbrăcat haină de mare sărbătoare. În fâlcicul oraș de pe malul Murășului, s-au întrunit, pentru a cincea oară de când a luat ființă Forul, floarea intelectualității noastre ardeleni înfrățită cu o mare mulțime de țărani din comunele din jur. Serbările dela Murăș au fost cinstite și de astădată de ierarhii dreptcredincioșului nostru popor de dincoace de Carpați.



D. Sextil Pușcariu, președintele Frăției Ortodoxe Române

În după amiaza primei zile, s-a ținut în sala de ședințe a Primăriei, consiliul general al „Frăției”, condus de valorosul său președinte, savantul academician, Sextil Pușcariu, de față fiind Prea Sfinția Sa Episcopul Vasile al Caransebeșului, cât și ceilalți mari demnitari ai Forului. După salutul d-lui Președinte Pușcariu și a caldelor cuvinte rostite de Prea Sfințitul Vasile, s-a intrat în ordinea de zi, discutându-se diverse probleme de actualitate, din multele și marile preocupări ale „Frăției”.

După terminarea discuțiilor, membrii FOR-ului s-au îndreptat spre marea catedrală, unde după Vecernie, s-au mărturisit cu toții.

În dimineața zilei de 27 Noembrie, s-a săvârșit Sf. Liturghie de către un sobor de opt protopopi și doi diaconi, în frunte cu Prea Sfințiile Lor Episcopul Vasile al Caransebeșului și Nicolae al Clujului. După predica zilei rostită de iscusitul cuvântător bisericesc, care este Vlădica Nicolae Colan, a urmat împărtășirea credincioșilor intelectuali și țărani, membri ai Forului, sf. Cuminecătură fiin-



D. Ioan Petroviciu

du-le dată de către Prea Sfințitul Episcop Vasile.

La orele 12, în sala festivă a primăriei, sală care s-a arătat neîncăpătoare pentru marea mulțime a celor regimentați în cadrele „Frăției”, în fața celor doi Episcopi, a autorităților locale și a delegațiilor diferitelor societăți culturale, d-l Președinte Sextil Pușcariu, cu vorba-i cunoscută, a rostit o conferință bogată în evocări, trecând în revistă toate problemele mai însemnate ale neamului românesc, insistând mai ales asupra unuia, care ne-a umplut inima de bucurie, făcând elogiu noului ierarh dela Episcopia Maramurășului, Prea Sfinția Sa Vasile Stan-Rășnăreanul, și a altor două, care în schimb ne-au copleșit durere în sufletele noastre: figura majestoasă a Reginei Maria și a poetului Octavian Goga.

Remarcabilele cuvântări a mai rostit cu acest prilej Prea Sfinția Sa Episcopul Lăzărescu, în numele Înalt Prea Sfințitului Mitropolit Nicolae Bălan și a celorlalți Arhierei ardeleni; Dr. Aurel Băciu, președintele cercului „protopopesc al Murășului”; părintele protopop „stavrofor Ștefan Rusu, care aduce salutul Bisericii ortodoxe; părintele protopop Pop, în numele Bisericii unite; Consilier eparhial Dr. Vasile Sava, în numele Societății Naționale a Femei-

lor ort. rom. din Cluj; D-na Roșca în numele Femeilor Române din Târgu-Murăș; Dr. Petre Roșca, în numele Ținutului Murăș; d-l General Georgescu, în numele armatei; d-l Puțoreanu în numele justiției; d-l Colonel Dimitriu, prefectul județului Murăș, în numele județului; d-l General Dr. Curta, primarul municipiului, în numele orașului; Dr. Eugen Nicoară, în numele „Străzii Țării”; d-l Dr. Crețu în numele corpului didactic secundar; inspector Puțu în numele învățământului primar; prof. Bozdog în numele Astrei și prof. Lupșa în numele Ligii Culturale.

După masă la orele 4 a avut loc conferința d-lui prof. Ion Petrovici, despre: „Personalitatea lui Octavian Goga”, iar la orele 6 a urmat un concert religios dat de corul catedralei din Tg.-Murăș, un quartet executat de profesorii Conservatorului din Tg.-Murăș; corul țărănesc al comunei Deda și un concert la orgă, executat de profesorul Zsizsmann dela Conservatorul din Cluj.

În ziua a 3-a după Sf. Liturghie săvârșită de un sobor de protopopi și preoți, s'a ținut tot în sala festivă a Primăriei, ultima ședință a congresului. După cuvântul de deschidere al d-lui Președinte Pușcariu, a luat cuvântul

d-l Dr. Ion Mateiu, secretarul general al Forului, care a citit raportul general de activitate a „Frăției” pe timpul dela 1933-1938. Congresul în unanimitate a votat Moțiunea prezentată adunării de d-l Dr. Mateiu. Ultimul a vorbit Prea Sfințitul Vasile al Caransebeșului.

Toate discuțiile celor trei zile, s'au desfășurat într-o caldă atmosferă de adevărată frățietate ortodoxă și românească.

G. G. S.

SFINȚIRI DE BISERICI NOU se fac mereu în tot cuprinsul Ardealului. Unele mai frumoase decât altele. Așa s'au sfințit în timpul din urmă, adevărate catedrale, la Diciosănmartin și la Cugir de I. P. S. S. Mitropolit Nicolae al Ardealului, apoi la Gherla și Turda de P. S. S. Nicolae al Clujului. În curând așteaptă târnosirea și biserica din Bistrița.

Dacă viața religioasă și morală ar progresa în România în același ritm, în care progresează zidirea, renovarea și înfrumusețarea bisericilor și a mănăstirilor, am avea toate motivele să credem că trăim o adevărată epocă de renaștere spirituală, asemănătoare vremilor voevodale brâncovenești.

D-L LUCIAN BLAGA și-a inaugurat cursurile catedrei de Filosofie a culturii dela Universitatea din Cluj, vorbind despre: Criza spiritualității europene și rolul viitor al sud-estului european. D-sa a făcut constatarea durereasă că „spiritul, arta, cultura nu au clipe prea bune nicăieri” - în Europa. Pretutindeni întâlnim o criză a spiritualității.

În schimb D-sa prevede un viitor strălucit pentru culturile populare din sud-estul european. Popoarele acestea nu se pot gândi la expansiuni teritoriale și imperiale. „Lor le este hărăzită cea laltă expansiune, singura în stare

de a mai umple cugetele de o legitimă mândrie, cea mai frumoasă dintre expansiuni: expansiunea spre cer.”

CONGRESUL ASOCIAȚIEI CLERULUI „A. ȘAGUNA” în anul acesta s'a ținut la Timișoara, sub președinția P. C. S. părintelui iconom stavrofor Dr. Gh. Ciuhandu, în prezența P. P. S. S. episcopilor Andrei al Aradului și Vasile al Caransebeșului, a delegaților celorlalți P. S. ierarhi și a tuturor delegaților secțiilor eparhiale.

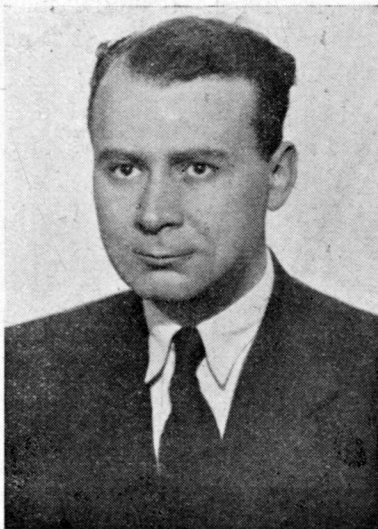
Din programul bogat în cuvântări și discuții înălțătoare menționăm:

Predica magistrală despre iubire și jertfă rostită de P. S. S. episcopul Andrei la sf. Liturghie servită în biserica din cartierul Iosefin;

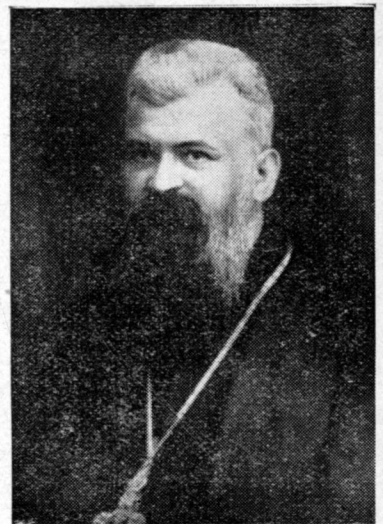
Cuvântul de deschidere al P. C. S. păr. Ciuhandu, în care a sintetizat bucuriile și durerile clerului ardelean;

Salutul entusiast al d-lui general Dragalina în numele armatei și al d-lui Ciupe în numele P. S. episcopului Nicolae Colan, ministrul Cultelor și al Rezidentului regal d. Alex. Marta;

Referatul P. C. S. păr. Florea Codreanu-Arad despre „Mijloacele pentru întărirea conștiinței



D. Lucian Blaga



Icon. Stav. Dr. G. Ciuhandu

preoști" și al P. C. S. păr. I. Imbroane-Timișoara despre „Preoștul și Străjeria”;

Moțiunea, - care în 7 puncte generale și în 24 articole speciale cuprinde magma charta a reven- dicărilor Asociației clerului „A. Șaguna” din Mitropolia Ardealu- lui. Este trist să constatăm că nu- mărul lor în loc să scadă, crește...

MEMBRI SF. SINOD în se- dința de toamnă au adus urmă- toarele hotărâri: Aprobă regula- mentul învățământului teologic și institue o comisie, alcătuită din P. P. S. S. Nicolae al Clujului, Irineu Târgovișteanu și P. Vinti- lescu, care să se ocupe cu lucră- rile pentru promulgarea regula- mentului și stabilirea orelor de religie pentru învățământul din școlile primare și secundare;

Aprobă restaurarea mănăstirii Poiana-Mărului, care a fost lea- gănul paisianismului;

Solicită dela organele de stat să aprobe ocuparea parohiilor va- cante;

Decide că pensionarea consi-

lierilor referenți eparhiali se face după normele funcționarilor pu- blici, iar în timpul funcțiunii nu mai pot ocupa alte posturi;

Cere admiterea studenților teo- logi în școlile normale superioare de curând înființate la Iași, Cluj și București, pentru a se pregăti ca profesori de religie pentru șco- lile secundare;

În fine aprobă următoarele a- legeri și transferări de ierarhi:

P. S. S. arhiereul Galaction Cordun e transferat definitiv dela Râmnic la Constanța ca vicar e- piscopesc cu titlul de Silistreanu;

P. S. S. arhiereul Irineu Mi- hălcescu e numit arhiereu loco- tenent al eparhiei Râmnicului pe timpul celor doi ani de concediu al P. S. S. episcopului Vartolomeiu;

P. C. S. arhim. Emilian Antal este ales vicar al arhiepiscopiei Bucureștilor, cu titlul de Târgo- vișteanu în locul P. S. S. arhie- reului Irineu Mihălcescu și

P. C. S. arhim. Evghenie Zaiu, superiorul capelei române din Pa- ris, e ales al doilea vicar al mi- tropoliei Cernăuțului, cu titlul de Suceveanu, pe lângă P. S. S. bă- trânul arhiereu Ipolit Rădăuțeanu.

CRONICĂ EXTERNĂ

CĂLĂTORIA M. S. REGELUI CAROL II în străinătate este cel mai mare act de politică externă a României din ultima vreme. Vi- zita oficială și primirea regală ce i s'a făcut în Anglia de către po- porul și guvernul englez, în frunte cu M. S. regele George VI și cu întreagă familia regală, recepțiile și conversațiile diplomatice, - în- toarcerea în Belgia și vizita făcută

regelui Leopold III, apoi vizita și primirea dela Paris, vânătoria și dîneul oterit de d- l Al. Lebrun, președintele republicei franceze, - toate s'au desfășurat într'un cadru solemn, așa cum se obișnuiește pe la curțile împărătești.

M. Sa a fost ambasadorul Ro- mâniei în țările marilor puteri eu- ropene și totodată interpretul aspi- rațiilor și nevoilor românești în fața



Marile Festivități dela Londra: M. S. Regele Carol II și M. S. Regele George VI în drum spre palatul regal

lor. În cuvântările rostite și în convorbirile avute la diferite ocazii festive, M. Sa a subliniat nevoia slujirii idealului păcii dintre popoare prin consolidarea legăturilor culturale și economice dintre ele.

Presa din toată lumea a urmărit cu a justificată atenție toate fazele evenimentului, făcând cele mai favorabile prognosticuri cu privire la viitorul României în contextul politic al țărilor din Europa centrală.

La întoarcere M. Sa s'a oprit pe la Sigmaringen ca oaspe al principelui Friedrich de Hohenzollern și al Führerului Adolf Hitler. Sosit acasă, i s'au făcut grandioase manifestări de simpatie, admirație și recunoștință.

Călătoria aceasta va rămâne unul din marile momente ale domniei M. S. regelui Carol II.

INTRE FRANȚA ȘI GERMANIA se încheie un tratat de amiciție în sensul discuțiilor dela München. Interesantă echilibristică politică. Germania își revendică teritoriile coloniale aflătoare sub protectorat anglo-francez. La rândul ei Franța declară categoric și unanim că imperiul său colonial e intangibil. Pentru întărirea alianței anglo-franceze d-nii Chamberlain, prim-ministrul și Hoare ministrul de externe al Angliei vizitează Parisul.

Cum și până când se va menține într-o astfel de atmosferă buna vecinătate franco-germană, numai Dumnezeu știe.

MITROPOLITUL ATENEI HRISOSTOMOS, marele teolog al Grecilor, a murit în vârstă de 70 ani impliniți. Având o mare putere de muncă a dezvoltat o bogată activitate misionară și culturală. A scris câteva sute de lucrări și studii istorice, biblice, morale și doctrinare. După studii strălucite la Academiiile din Kiev și Petrograd, a ajuns pe rând profesor la școala teologică din Ierusalim, la

seminarul și apoi la Facultatea teologică din Atena; în 1923 e ales mitropolit al Atenei și în 1926 membru al Academiei elene.

VERDICTUL DELA VIENA, dat de d-nii Ciano, ministrul de externe al Italiei și Ribbentrop ministrul de externe al Germaniei, ca arbitri pentru stabilirea frontierei dintre Ungaria și Cehoslovacia, cedează Ungariei cele mai mari orașe din sudul Slovaciei și a Rusiei subcarpatine: Komárom, Kassa, Ujvár, Losoncz, Ungvár și Muncaciul.

Despre acest eveniment și despre declarațiile premierului ungur privitoare la acest fapt istoric, d-l N. Iorga scrie următoarele:

„Constatând călcarea în picioare a principiului etnic, președintele consiliului ungar proclamă că s'au dat țării sale „multe sute de mii de frați unguri, slovaci (!), ruteni (!) și germani (cu voia Germaniei)“. O mai fățișă manifestare a silei nu se poate închipui. Ar trebui ca întreaga conștiință a lumii să protesteze: *se vând popoarele* ca după căderea lui Napoleon, în tratatele de la Viena“.

PENTRU ASASINAREA CONSILIERULUI von RATH dela legația germană din Paris, de către evreul Herschel Grünsplan, guvernul Reichului a aruncat peste evreii din Germania o amendă de un miliard mărci, iar populația germană a făcut în tot imperiul manifestatii zgomotoase antisemite, urmate de incendierea și distrugerea alor nenumărate sinagoge și prăvălii iidovești. Scumpă răscumpărare!...

Soarta evreilor în Germania este pecetluită. Nu va trece multă vreme și vor fi desmoșteniți și izgoniți de acolo sută la sută.

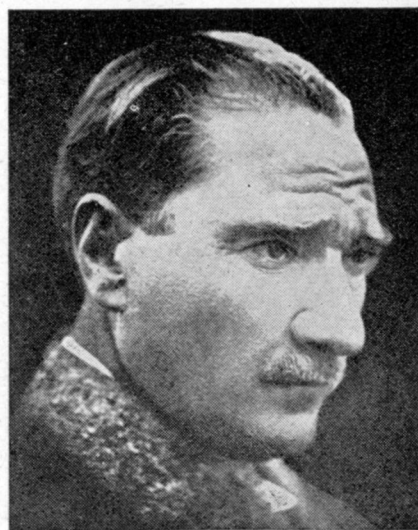
REGINA MAUD a Norvegiei a murit la Londra. De aci a fost transportată în țara ei, unde i s'au făcut funeralii cum se cuvin unei regine.

FRANCIS JAMMES, marele poet creștin al Franței și-a dat sufletul în mâna bunului Dumnezeu, în vârstă de 70 ani. Împreună cu P. Claudel sunt cei mai mari poeți ai Franței contemporane. Unul e de inspirație franciscană și al doilea, neotomistă. Amândoi sunt precursorii renașterii creștine a Franței.

KEMAL ATATURK întemeietorul și dictatorul republicii turcești a murit la Constantinopol și a fost îngropat în muzeul etnografic din Ancara. În locul său adunarea națională a ales președintele pe colaboratorul și prietenul său intim, pe generalul İsmet İnönü.

Gazetele au scris multe despre personalitatea gaziului. I s'au adus elogii peste elogii. Un lucru însă nu a fost remarcat decât de d-l prof. univ. Nichifor Crainic într'un articol din fruntea revistei „Sfarmă-Piatră“ pe care o conduce cu un prestigiu inegalabil. Kemal Ataturk a avut o domnie sângeroasă: a masacrat în masă pe armeni, pe greci, pe creștini și chiar pe turci. Preoții ortodocși au suferit din partea lui mari umilinte, iar patriarhul ecumenic a urcat pe vremea lui un adevărat calvar.

Atunci, pe cine am elogiat noi creștinii?...



Kemal Ataturk

Viața veselă

OSPITALITATE

— Moriș primește musafiri dela Botoșani pe Ițig și familia. Ingrijorat îl întreabă cât are de gând să stea ei?

— Ițig, ca să se folosească de ocazie, îi răspunde: Până când doriți și suntem bine văzuți la D-Voastră!

— Moriș răspunde: Numai pe așa scurt timp !!

PLĂCINTA ȘI BĂTAIA

Nicușor băiatul e foarte lacom la mâncare. Intr'o zi mamă-sa făcuse niște plăcinte cu brânză, foarte ispititoare. Băiatul aleargă la tată său și-i spune. Dar tata se răstește la el și-i zice:

— Să nu te atingi de plăcinte până la masă la prânz, că de nu mănânci o bătae zdravănă, de o pomenești.

După vre-un sfert de ceas trece tata prin bucătărie și vede băiatul stând în fața blidului cu plăcinte.

— Ce faci aici Nicușor, îi zice tata.

— Mă gândesc tăticule.

— Și la ce te gândești?

— Mă gândesc că n'ar fi mai bine să mănânc și plăcintele și bătaia.

GHIDUL IN SPANIA

— Care este drumul spre Burgos?

— Nu știu, dar se zice că toate drumurile duc spre Roma!

LOGICĂ DE COPIL

— Ai tu vre-un frate?

— Nu!

— Dar soră?

— Nu!

— Atunci pe cine tachinezi?

INTRE SERVITOARE

Zimba: Tu Strâmbo! Cine e bolnav la voi, de în toată ziua vine doctorul?

Strâmbo: Apoi doamna mea! Știi, că ia nici nu să simte bine, dacă nu e bolnavă.

NU-I NICI O PAGUBĂ!

— Nu face nimic, o să-mi plătiți mâine.

— Dar dacă mor până mâine?

— O, nu-i cine știe ce pagubă.

INTELEPTUL

Un om vine la gară și cere un bilet.

— Să-mi dai un bilet.

— Ce fel de bilet? — îl întreabă casierul.

— De tren.

— Unde, bre?

— Uite ici în palmă — zice omul, întinzând palma prin ferestruică.

— Pentru care stație, omule?

— He-heee... Șmecher d-ta, da nici io nu-s așa de prost cum poate crezi.

Ai vrea să știi unde mă duc, hai? Să știi de unde iau marfa?...

Găsește-ți d-ta alți proști...

Omul era negustor și se temea de concurență.

REGRETE SINCERE

Musafirul: Chelner! Ce înseamnă asta?... un fir de păr în supă!

Chelnerul: Prea trist, domnul meu. Și părul meu începe să cadă.

Și când te gândești că în tinerețe ce bucle aveam!

SERVITOARE HARNICĂ

— Cum se face Ano, că decâteori viu la bucătărie te găsesc stând de geaba.

— Asta-i din cauza pantofilor D-Voastră, conștientă, că nu pot auzi când veniți.

INTRE BUCĂTĂRESE

— Cum te simți la noua stăpână?

— Prost de tot. Când fac mâncare proastă n'o pot mânca; când pregătesc ceva bun, nu-mi mai rămâne nimica și mie.

LA OPERĂ

— Tenorul ăsta mă exasperează. Haide să plecăm.

— Pentru nimic în lume!

— ? ? ?

— În actul viitor îl asasinează și nu vreau să scap această plăcere.

DOCTORII

— Noi doctorii avem mulți dușmani pe lumea asta.

— Adevărat? Dar câți dușmani veți avea pe lumea cealaltă.

VIATA ILUSTRATA

REVISTA DE FAMILIE
APARE LUNAR

ABONAMENTUL PE UN AN 200 LEI. PE O JUMATATE AN 100 LEI. UN NUMAR 20 LEI

REDACTIA: CLUJ, EPISCOPIA ORTODOXA ROMANA

ADMINISTRATIA: CLUJ, LIBRARIA EPARHIALA, PIATA CUZA VODA 6

—o-o—

Pentru abonați

Dacă nu găsiți revista la librăria dela care ați cumpărat-o până acum, adresați-Vă direct administrației. Pentru că nu mai trimitem revista librăriilor cari nu-și achită datoria față de noi.

—o-o—

Nu uitați să Vă înnoiți abonamentul la „Viața Ilustrată” și să recomandați revista prietenilor și cunoscuților D-Voastră. „Viața Ilustrată” este unica revistă de familie, care duce în casa Românului lumină pentru suflet și destătare pentru ochi.

ÎN ACEST NUMĂR:

- | | |
|--|--|
| GRIGORE POPA: | Gânduri de Crăciun |
| L. G. MUNTEANU: | Minunea dela Vifleem |
| V. VOICULESCU: | Colindul ninsorii (poezie) |
| AL. STĂONEANU-BALAȘ: | Toamnă și Excelsior (poezii) |
| GRIGORIE T. MARCU: | Steaua magilor, stea extraordinară |
| N. GERMAN: | În pragul iernii (poezie) |
| ION GORON: | Legături cari eliberează Patria |
| EMIL ZEGREANU: | Prințul de lumină și Împărăția lutului (poezii) |
| Octavian Goga văzut de d-l prof. Ion Petrovici | |
| Prof. Dr. A. BUZDUG: | Mitropolitul Andrei Șaguna |
| Dr. SEB. STANCA: | La ziua de 1 Dechemvrie |
| ILIE MĂNIȚIU: | Nu glânge mamă (poezie) |
| EUGENIA MUREȘANU: | Cuc, Diacu'... |
| Dr. CONST. STANCA: | Cum ar putea crește poporul român? |
| L. BOLOGĂ: | Drum spre sufletul neamului |
| G. G. STĂNESCU: | Magii dela răsărit |
| Preotul FL. MUREȘANU: | Weimarul |
| I. V. SPIRIDON: | De Crăciun (poezie) |
| GR. T. M. și IL. V. F.: | CRONICA LITERARĂ: Legăturile lui I. I. C. Brătianu cu Transilvania. Drept și dreptate. |
| IL. V. F. și G. G. S.: | CRONICĂ INTERNĂ: P. S. S. Arhiepiscopul Vasile Stan. Congresul Frăției Ortodoxe Române. Sfințiri de biserici noi. D-l Lucian Blaga. Congresul Asociației Clerului „A. Șaguna”. Membri Sf. Sinod. |
| IL. V. F.: | CRONICĂ EXTERNĂ: Călătoria M. S. Regelui Carol II. Între Franța și Germania. Mitropolitul Atenei Hrisostomos. Versiculul dela Viena. Pentru asasinarea Conșilierului von Rath. Regina Maud a Norvegiei. Francis Jammes. Kemal Atatürk. |

VIAȚA VESELĂ - NUMEROASE ILUSTRAȚII

—o—

PENTRU COLABORATORI

Revista se pune sub tipar totdeauna la 15 ale lunii. Domnii colaboratori sunt rugați să-și trimită manuscrisele până la această dată. Rugăm articole scurte, scrise citeț, pe o singură pagină a hârtiei. Întrucât e posibil dorim ilustrații (fotografii) la text. Ordinea articolelor e determinată de necesități tehnice, nu de alte considerații. — Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.



Primim spre publicare cronici despre evenimentele culturale și sociale din oricare parte a țării. Aceste cronici trebuie să fie însă însoțite de fotografii.